



**Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en
Ingeniería Electrónica Industrial celebrada los días 18 y 21 de marzo de 2014**

Asistentes:

- Presidente: Diego Marín Santos
- Representante del área de Ingeniería de Sistemas y Automática: Fernando Gómez Bravo
- Representante del área de Ingeniería Eléctrica: Salvador Pérez Litrán
- Representante del Personal de Administración y Servicios: María Dolores Santo Tomás Garrido

No Asiste:

- Representante de Alumnos – Delegado de Centro.

En la Sala de Reuniones anexa a la Dirección de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería se reúnen los días dieciocho y veintiuno de marzo de dos mil catorce, los miembros de la comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial que arriba se citan para tratar los siguientes puntos del orden del día, todos ellos relativos a la Elaboración de Autoinforme de seguimiento del Grado correspondiente al curso académico 2012/13:

1. Información de los siguientes procesos del Sistema de Garantía para la Calidad, ya tratados y aprobados por la Comisión para la Garantía de Calidad del Centro:
 - Proceso P2.5 - Proceso de modificación y extinción del título.
 - Proceso P3.10 - Proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones.
 - Proceso P3.11 - Proceso de gestión de la inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida.
 - Proceso P8.1 - Información pública.
2. Revisión y elaboración de evidencias del Proceso P2.2 - Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos:
 - Informe global (Evidencia E02).
 - Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés (Evidencia E03).

Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial celebrada los días 18 y 21 de marzo de 2014 – Página 1

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	1/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==



3. Revisión y elaboración de evidencias del Proceso 3.5 – Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza:
 - Informe de evaluación y propuestas de mejora (Evidencia E04).
 - Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés (Evidencia E05).
4. Revisión y elaboración de evidencias del Proceso P3.6 – Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el título:
 - Informe de evaluación y propuestas de mejora (Evidencia E10).
 - Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés (Evidencia E11).
5. Revisión y elaboración de evidencias del Proceso P3.8 – Proceso de gestión de la movilidad de salida:
 - Informe de evaluación y propuestas de mejora (Evidencia E09).
 - Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés (Evidencia E10).
6. Revisión y elaboración de evidencias del Proceso P3.9 – Proceso de gestión de la movilidad de estudiantes recibidos:
 - Informe de evaluación y propuestas de mejora (Evidencia E06).
 - Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés (Evidencia E07).
7. Revisión y elaboración de evidencias del Proceso P4.4 – Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI:
 - Informe de evaluación y propuestas de mejora (Evidencia E07).
 - Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés (Evidencia E08).
8. Revisión y elaboración de evidencias del Proceso P7.1 - Proceso de medición y análisis de resultados:
 - Elaboración de informe de análisis de resultados (Evidencia E02).
 - Informe de evaluación y propuestas de mejora (Evidencia E03).
 - Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés (Evidencia E04).

Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial celebrada los días 18 y 21 de marzo de 2014 – Página 2

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	2/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==



9. Revisión y elaboración de evidencias del Proceso P7.2 – Proceso de satisfacción de los grupos de interés:
- Elaboración de informe de resultados (Evidencia E06).
 - Elaboración de informe de evaluación y propuestas de mejora (Evidencia E07).
 - Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés (Evidencia E08).

Reunión correspondiente al día 18 de marzo de 2014

El Presidente explica que el objetivo de estas reuniones, tal como se indica en los puntos del orden del día, es la cumplimentación por parte de la Comisión de todos los informes relativos a los Procesos que integran el Sistema para la Garantía de la Calidad.

De forma específica, la Comisión debe elaborar los informes de evaluación y propuestas de mejora correspondientes al curso 2012/13 de los siguientes procesos:

- Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza.
- Proceso de gestión de la movilidad de salida.
- Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos.
- Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI.
- Proceso de medición y análisis de los resultados.
- Proceso de satisfacción de los grupos de interés.

Además, también debe realizar el informe de análisis de resultados del proceso de medición y análisis de los resultados, así como el informe de resultados del proceso de satisfacción de los grupos de interés.

Toda esta información, junto con los informes ya aprobados por la Comisión para la Garantía de la Calidad relativos a los procesos de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el título, de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones, y de información pública, será utilizada por la Comisión para la Garantía de la Calidad del Centro para elaborar el Informe de Seguimiento de la Titulación del curso 2012/13, que deberá ser aprobado por Junta de Centro y enviado a la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento.

Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial celebrada los días 18 y 21 de marzo de 2014 – Página 3

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	3/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==



El Presidente de la Comisión dice que en el mensaje de la convocatoria se facilitaba un enlace al Servicio de Consigna de la Universidad de Huelva, gracias al cual todos los miembros de la Comisión han podido descargar y analizar toda la documentación generada de cada proceso, así como los borradores de los distintos informes que la Comisión debe cumplimentar.

El Presidente informa que estas propuestas de informes son el resultado de numerosas reuniones de trabajo que han mantenido los Presidentes de las Comisiones para la Garantía de Calidad de los Grados de la Escuela desde el mes de enero. Gracias a este trabajo, todas las Comisiones pueden trabajar sobre una propuesta inicial, con una estructura similar y homogénea para todos los Grados adscritos a la Escuela, para, sobre ella, realizar las modificaciones y correcciones que estimen convenientes.

El Presidente propone que, dada la gran cantidad de información a tratar, para intentar ser operativos, esta primera reunión tenga como objetivo explicar y conocer toda la información relativa a cada proceso. Después, cada miembro de la Comisión la revisará a nivel individual para, en la reunión del día 21 de marzo, con toda la documentación ya trabajada y analizada, se pongan en común y debatan todas las sugerencias y propuestas de cambio que haya.

La Comisión está de acuerdo con la dinámica de trabajo propuesta por el Presidente y el resto de la reunión se dedica a la presentación y conocimiento de toda la información.

Reunión correspondiente al día 21 de marzo de 2014

La Comisión agradece el esfuerzo por la presentación de los borradores de informe sobre los que han trabajado.

La Comisión, tras la puesta en común de toda la información y debatir sobre ella, aprueba todos los informes que se adjuntan como documentación anexa a este acta.

Fdo. (Electrónicamente): Diego Marín Santos
Presidente de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial

Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial celebrada los días 18 y 21 de marzo de 2014 – Página 4

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	4/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==



DOCUMENTACIÓN ANEXA

- Proceso P2.2 - Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos:
 - Informe global (Evidencia E02).
 - Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés (Evidencia E03).
- Proceso 3.5 – Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza:
 - Informe de evaluación y propuestas de mejora (Evidencia E04).
 - Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés (Evidencia E05).
- P3.6 – Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el título:
 - Informe de evaluación y propuestas de mejora (Evidencia E10).
 - Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés (Evidencia E11).
- Proceso P3.8 – Proceso de gestión de la movilidad de salida:
 - Informe de evaluación y propuestas de mejora (Evidencia E09).
 - Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés (Evidencia E10).
- Proceso P3.9 – Proceso de gestión de la movilidad de estudiantes recibidos:
 - Informe de evaluación y propuestas de mejora (Evidencia E06).
 - Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés (Evidencia E07).
- Proceso P4.4 – Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI:
 - Informe de evaluación y propuestas de mejora (Evidencia E07).
 - Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés (Evidencia E08).
- Proceso P7.1 - Proceso de medición y análisis de resultados:
 - Elaboración de informe de análisis de resultados (Evidencia E02).
 - Informe de evaluación y propuestas de mejora (Evidencia E03).
 - Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés (Evidencia E04).
- Proceso P7.2 – Proceso de satisfacción de los grupos de interés:
 - Elaboración de informe de resultados (Evidencia E06).
 - Elaboración de informe de evaluación y propuestas de mejora (Evidencia E07).
 - Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés (Evidencia E08).

Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Electrónica Industrial celebrada los días 18 y 21 de marzo de 2014 – Página 5

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	5/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

E02-P02.2 Informe global

Este informe global se ha realizado a partir de los informes elaborados por la Comisión de Garantía de la Calidad del Título de los distintos procesos que integran el Sistema de Garantía de la Calidad.

De forma específica, este informe incluye los informes de evaluación y propuestas de mejora correspondientes al curso 2012/13 de los siguientes procesos:

- Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza (Punto 1).
- Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el título (Punto 2).
- Proceso de gestión de la movilidad de salida (Punto 3).
- Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos (Punto 4).
- Proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones (Punto 5).
- Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI (Punto 6).
- Proceso de medición y análisis de los resultados (Puntos 8).
- Proceso de satisfacción de los grupos de interés (Puntos 10).
- Proceso de información pública (Punto 11).

Además, también se incluye el informe de análisis de resultados del proceso de medición y análisis de los resultados del curso 2012/13 (Punto 7), así como el informe de resultados del proceso de satisfacción de los grupos de interés (Punto 9).

Entre paréntesis se han indicado los puntos que definen la estructura de este Informe Global y donde se realizan los informes individualizados de cada proceso.

La revisión y análisis de todos estos informes y datos derivados del estudio de los distintos aspectos que evalúan el seguimiento de la implantación de la Titulación del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial, durante el curso 2012/2013, permiten evidenciar y concluir que existe un buen desarrollo de las enseñanzas y una alta calidad docente en dicho Título de Grado.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	6/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==

Punto 1.- Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza del curso 2012/2013. (E04-P03.5)

El análisis de los indicadores relacionados con el proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza, permite alcanzar las siguientes valoraciones:

- La Unidad de Calidad, responsable de gestionar la obtención de estos datos y facilitarlos a esta Comisión para la Garantía de la Calidad, no ha remitido valores del indicador IN03 (Tasa de Abandono). Por otra parte, indicadores como el IN22 (Tasa de eficiencia de los graduados del título), IN23 (Tasa de graduación del título) o IN30 (Duración media de los estudios) no podrán obtenerse hasta que los cuatro cursos de la titulación estén implantados (a partir del 2013/14).
- Los datos de tasa de rendimiento han sido objeto de reflexión dentro de las reuniones de coordinación docente, donde se ha hecho un análisis pormenorizado por asignatura. No obstante, este análisis no ha podido ser realizado para la tasa de éxito y presentados, debido a que la información no fue remitida a tiempo por la Unidad de Calidad.
- La tasa de éxito y presentados de una asignatura utilizan para su cálculo el número de créditos presentados en la asignaturas durante el curso académico en cuestión. Para los cursos académicos 2010/11 y 2011/12 este número de créditos presentados fue obtenido contabilizando los créditos tantas veces como convocatorias consumía el estudiante. Sin embargo, para el curso 2012/13, atendiendo a las directrices de la DEVA, se ha calculado contabilizando los créditos de asignatura que suponen los estudiantes que han sido evaluados en alguna de las convocatorias oficiales de la asignatura (un estudiante sólo contabiliza una vez los créditos). Por tanto, debido a esta diferencia de criterio, no puede analizarse la evolución que han experimentado los datos de tasa de éxito y presentados en el curso 2012/13 respecto a cursos anteriores 2010/11 y 2011/12.
- La tasa de rendimiento de la titulación del curso 2012/13 se situó en un 49.8%, valor ligeramente inferior al considerado como representativo de la ETSI (55.49%) pero en niveles similares a los registrados para el resto de Grados del ámbito industrial impartidos en la Escuela. Sin embargo, estos valores son bastante inferiores al que se obtiene para todas las titulaciones de la Universidad (72,43%), hecho que puede explicarse por el carácter técnico de las titulaciones que se imparten en la Escuela.
- La evolución de la tasa de rendimiento de la titulación, desde su primer curso de implantación 2010/11, donde únicamente se impartieron asignaturas de primer curso, hasta

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	7/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

el curso 2012/13, en el que se han impartido por primera vez las asignaturas de tercer curso, es claramente ascendente: 32.8%, 43.2% y 49.8% para los cursos 2010/11 (asignaturas de primer curso), 2011/12 (asignaturas de primer y segundo curso) y 2012/13 (asignaturas de primer, segundo y tercer curso), respectivamente. De esta forma, puede esperarse que la tasa de rendimiento de la titulación alcance valores superiores al 55% durante el curso 2013/14 y siguientes, cuando se incorporen las asignaturas de cuarto curso.

- En el curso 2012/13, la tasa de éxito de la Titulación (74,65%) se sitúa en un nivel cercano a la media de la del Centro (75,48%), y no demasiado lejos de la característica de la Universidad (83,15). La Comisión de Garantía de Calidad del Título espera que la tasa de éxito de la titulación pueda situarse en torno al 80% en el curso académico 2013/14 y posteriores, cuando se incorporen las asignaturas de cuarto curso: cuando se analizan los datos por curso, se observa que las asignaturas que se imparten en cursos superiores están alcanzando generalmente tasas de éxito superiores (para el curso 2012/13, las tasas de éxito para el primer, segundo y tercer curso de la titulación se situaron en valores del 64,90%, 81,62% y 86,29%, respectivamente).
- En el curso 2012/13, la tasa de presentados de la Titulación (66,71%) se sitúa en niveles inferiores a los representativos para los Grados de la Escuela (73,51%) y Universidad (87,12%). El análisis de los valores de la tasa de presentados por curso muestra que las asignaturas que se imparten en cursos superiores alcanzan valores más altos (en el curso 2012/13, se obtuvieron valores del 62,03%, 69,74% y 74,25%, para las asignaturas de primer, segundo y tercer curso, respectivamente). De esta forma, la Comisión espera que la tasa de presentados suba en el curso académico 2013/14 y posteriores, cuando se incorporen las asignaturas de cuarto curso.
- La tasa de rendimiento de nuevo ingreso de la titulación del curso 2012/13 se situó en un 42.41%, valor ligeramente inferior al considerado como representativo de la ETSI (44.05%) pero superior a los valores registrados para el resto de Grados del ámbito industrial que se imparten en la Escuela (tasas variando desde el 29.11% al 42.33% para los Grados en Ingeniería Mecánica, Química Industrial, Eléctrica y Energética). En cualquier caso, la tasa está por debajo de la tasa de rendimiento de estudiantes de nuevo ingreso representativa de la Universidad de Huelva (64.93%).
- La evolución de la tasa de rendimiento de nuevo ingreso de la titulación desde su primer curso de implantación 2010/11 hasta el curso 2012/13 es ascendente: 32.8%, 38.8% y 42.41% para los cursos 2010/11, 2011/12 y 2012/13, respectivamente.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	8/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

Por otra parte, el análisis de los resultados de las encuestas de satisfacción correspondientes a la Evaluación y Desarrollo de la Enseñanza permite concluir:

- En relación al resultado del ítem de la encuesta relacionado con la planificación de la enseñanza y aprendizaje, los resultados de las encuestas correspondientes al curso 2012/13 reflejan una valoración positiva de los estudiantes (3.84 sobre 5) respecto al diseño de las guías docentes de las distintas asignaturas de la Titulación, manteniendo el nivel de satisfacción mostrado el curso anterior 2011/12 (3.79).
- En relación a los resultados de los ítems de la encuesta relacionados con el desarrollo de la enseñanza, los resultados de las encuestas indican que el alumnado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial está bastante satisfecho con el cumplimiento de las obligaciones docentes del profesorado (4.46), con el cumplimiento de la planificación que realizan de la enseñanza (4.03), así como con las metodologías y competencias docentes que desarrollan en sus distintas asignaturas (4.05 y 3.98, respectivamente). Todo ello, hace que otorguen una puntuación global alta al desarrollo de la enseñanza del curso 2012/13 de 4.07, valor superior al registrado el curso 2011/12 (3.98).
- En relación a los resultados de los ítems de la encuesta relacionados con la evaluación y eficacia del aprendizaje, los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado en relación a los sistemas de evaluación empleados y su eficacia también muestran valores elevados de 3.94 y 3.73, respectivamente, para el curso 2012/13, niveles ligeramente superiores a los obtenidos para el curso 2011/12 (3.88 y 3.71).
- La alta valoración que tienen los estudiantes con la planificación docente, desarrollo de la docencia, resultados y, en general, con la calidad docente de la titulación, se traduce en que, en el curso 2012/13 han mostrado una alta satisfacción con su Titulación (3.96). Se debe destacar que estos resultados mantienen, e incluso superan ligeramente, los correspondientes al curso 2011/12 (satisfacción media de 3.93), lo que es un reflejo de que, al menos desde la perspectiva del alumnado, se está realizando un buen trabajo en relación a la calidad docente de la enseñanza.
- Por otra parte, también hay que mencionar que estos resultados son similares a los resultados globales obtenidos de las encuestas cumplimentadas por los estudiantes del resto de titulaciones del Centro y de todas las titulaciones de la Universidad de Huelva.
- Respecto a los resultados de las encuestas de autoevaluación del profesorado, los resultados han mostrado que el profesorado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial está muy satisfecho con la planificación que realizan de la enseñanza y aprendizaje (4,76), así como con el desarrollo de la enseñanza, evaluado a través del cumplimiento de sus

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	9/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==

obligaciones docentes (4.91), de la planificación (4.74) y de las metodologías y competencias docentes que desarrollan (4.81 y 4.84, respectivamente). Además, están altamente satisfechos con los sistemas que emplean en la evaluación de los aprendizajes (4.88). En líneas generales, este alto nivel de satisfacción que tiene el profesorado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial con su actividad docente es similar al que tiene el profesorado del resto de titulaciones de Grado que se imparten en el Centro y de todas las titulaciones de la Universidad de Huelva.

La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha evaluado de forma muy positiva los siguientes aspectos relacionados con este proceso:

- La metodología del proceso de enseñanza-aprendizaje responde a los objetivos de la titulación.
- La variedad de metodologías utilizada en las diferentes asignaturas permitiendo el desarrollo y la evaluación de las competencias introduciendo innovaciones.
- La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista.
- La coordinación mantenida entre los profesores ha sido adecuada desarrollándose los acuerdos establecidos.
- Los métodos de evaluación se adecúan a los objetivos del programa formativo
- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.
- En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en la guía docente.

Para otorgar esta buena puntuación a estos 7 aspectos, la Comisión ha tenido en cuenta:

- La alta satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado, incluyo en niveles superiores a los registrados para el curso académico anterior. Se considera que parte de la explicación de estos buenos resultados puede venir dada porque los alumnos, desde el comienzo del curso, disponen de guías docentes donde se especifican todos los datos necesarios para el desarrollo de cada asignatura. Estas guías han sido objeto de una exhaustiva revisión por parte de la Comisión para la Garantía de Calidad del Título. Además, también contribuye la buena coordinación docente conseguida gracias a las distintas reuniones de los equipos docentes celebradas durante el curso, así como la amplia difusión que el Centro realiza a los estudiantes de todos los aspectos relacionados con la

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	10/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==

enseñanza.

- El alto nivel de satisfacción que tiene el profesorado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial con su actividad docente.
- El hecho de que no se ha recibido ninguna reclamación relativa a la evaluación y desarrollo de la enseñanza.

Del proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza del curso 2012/13, se destacan los siguientes aspectos:

- Alta satisfacción de los estudiantes con la calidad docente.
- Altos valores de tasa de éxito, tanto de la titulación como de estudiantes de nuevo ingreso.
- Interés por la coordinación docente y amplia participación.
- Buen diseño, planificación y proceso de revisión de las guías docentes.
- Coordinación de las actividades y de los horarios de los grupos reducidos.
- Amplia difusión a los estudiantes de todos los aspectos relacionados con la enseñanza.
- Desarrollo de actividades enfocadas a facilitar la integración del alumnado de nuevo ingreso.

Por otra parte, se detectan los siguientes puntos débiles:

- Tasa de rendimiento en niveles que no superan el 50%, aunque hay que destacar que muestran una evolución positiva o tendencia ascendente con el paso de los cursos académicos: por ejemplo, la tasa de rendimiento de estudiantes de nuevo ingreso en el curso académico 2012/13 ha aumentado en casi 4 puntos respecto al curso anterior (2011/12) y en cerca de 10 puntos respecto al curso 2010/11. Este valor bajo de la tasa de rendimiento de estudiantes de nuevo ingreso también es observado en el resto de Grados impartidos en la Escuela (excepto para el Grado de Ingeniería en Explotación de Minas y Recursos Energéticos), lo cual puede deberse a que los estudiantes acusan en demasía las diferencias del sistema educativo del que proceden respecto al universitario al que acceden. Además, se detecta un bajo nivel de preparación en las materias básicas de primer curso, lo que se traduce en resultados académicos muy bajos en determinadas asignaturas.
- Tasa de presentados, tanto de la titulación como de estudiantes de nuevo ingreso, en valores inferiores a los del Centro. Los valores relativamente bajos observados (por debajo del 70%) en estos indicadores están influyendo de forma determinante en los valores bajos

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	11/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

de tasa de rendimiento, ya que la tasa de éxito se sitúa en valores altos, tanto para estudiantes de nuevo ingreso como para todos los de la titulación (70-75%).

- A nivel de Centro, se considera que el procedimiento de revisión de guías docentes por la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título y de establecimiento de horarios de consenso de grupos reducidos de las asignaturas por los Equipos Docentes de la Titulación puede optimizarse. En la actualidad, requiere un enorme esfuerzo para el profesorado y para las Comisiones y Coordinadores de Grado, que deben gestionar y preparar una gran cantidad de información para su análisis.

Estas conclusiones han motivado la presentación de las siguientes propuestas de mejoras:

- Debido al aumento observado respecto a cursos académicos anteriores en el valor de la tasa de rendimiento, especialmente la correspondiente a los alumnos de nuevo ingreso, la Comisión considera que se está trabajando en la dirección correcta y que es importante continuar potenciando la participación del alumnado de nuevo ingreso en los cursos de nivelación, intensificación y plan de acción tutorial. Por ello, con el fin de mejorar las tasas de rendimiento y presentados, se debe continuar ofertando y seguir trabajando en mejorar estas actividades específicas que cada curso académico se desarrollan para mejorar la adaptación, orientación y rendimiento del alumnado de nuevo ingreso.
- De forma específica, se propone la preparación de material audiovisual de orientación curricular que sirva de apoyo a la acción tutorial sobre los alumnos de nuevo ingreso de la titulación y que permita hacerles llegar información objetiva sobre las dificultades reales de las asignaturas, así como sobre los perjuicios que pueden acarrear las pautas erráticas de matriculación.
- Diseñar una aplicación web que permita, por una parte, la elaboración, de forma sencilla y rápida, de las guías docentes por parte del profesorado, y por otra, la gestión eficiente de la información por parte de las distintas Comisiones.
- Diseñar una aplicación web que permita automatizar el proceso de integración de horarios de grupos reducidos de las distintas asignaturas del Grado para la detección automática de solapamientos e incidencias. Esta herramienta facilitaría en gran medida el trabajo de coordinación de los equipos docentes en relación a la planificación de los grupos reducidos de las asignaturas, así como a los estudiantes la elección de las asignaturas a matricular durante el curso académico.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	12/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==

Punto 2.- Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el título del curso 2012/13. (E10-P03.6)

El análisis de los indicadores relacionados con el proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el título del curso 2012/13 permite concluir:

- El Plan de Estudios ofrece al estudiante la posibilidad del reconocimiento de créditos optativos por la realización de prácticas externas en empresas. Por tanto, la realización de las prácticas tienen carácter voluntario para el estudiante. De esta forma, las prácticas no están configuradas como una asignatura/actividad académica integrante del Plan de Estudios (tienen carácter Extracurricular según la Normativa de Prácticas Externas de la Universidad de Huelva, aprobada por Consejo de Gobierno de 29 de octubre de 2012).
- 2 estudiantes de la titulación realizaron prácticas externas durante el curso 2012/13, no habiéndose notificado ninguna incidencia. Estos estudiantes representan el 2.25% de estudiantes de la titulación. Este porcentaje es tan bajo debido, en gran parte, a que de los 89 estudiantes matriculados en la titulación en el curso 2012/13, únicamente 8 cumplían el requisito de tener superados 120 créditos para poder realizar prácticas externas en empresas. Por tanto, si esta tasa se calculase considerando los alumnos potenciales que cumplían el requisito para realizarlas, se situaría en un valor más elevado del 25%.

Por otra parte, respecto a las distintas encuestas de satisfacción involucradas en este proceso:

- La Unidad de Calidad no ha podido realizar el pase de la encuesta de evaluación de las prácticas a los tutores externos (EN06) ni a los estudiantes (EN07).
- No ha sido posible extraer la valoración del Alumnado y Profesorado con la oferta de Prácticas Externas. La temporalidad que establece el proceso 7.2 "Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés" de recogida de datos no contempla el pase de estas encuestas de satisfacción global del alumnado, profesorado y PAS sobre el título, de cuyos resultados se extrae esta información, durante el curso 2012/13.

La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha evaluado de forma muy positiva los siguientes aspectos:

- Los objetivos de las prácticas externas son adecuados y acordes con los objetivos y competencias del programa formativo.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	13/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==

- El modelo del programa de prácticas responde al perfil profesional de la titulación.
- La tipología de las empresas se adecua a los perfiles de las prácticas.
- La colaboración con las empresas y sus tutores se realiza de manera sistemática y periódica.
- Los métodos y las técnicas de enseñanza-aprendizaje son adecuados y coherentes.
- Las prácticas en empresa de la titulación facilitan la inserción laboral de los estudiantes.

Sin embargo, ha considerado que, dentro de la situación económica de estos últimos años, el presupuesto económico que la Universidad puede aportar a sus Servicios es insuficiente.

Por otra parte, no ha valorado aspectos sobre tutorías (por no existir tutores internos) o programas formativos (no se elaboran guías docentes). El Plan de Estudios ofrece al estudiante la posibilidad del reconocimiento de créditos optativos por la realización de prácticas externas en empresas (la realización de las prácticas tienen carácter voluntario para el estudiante). De esta forma, las prácticas no están configuradas como una asignatura/actividad académica integrante del Plan de Estudios (tienen carácter Extracurricular según la Normativa de Prácticas Externas de la Universidad de Huelva, aprobada por Consejo de Gobierno de 29 de octubre de 2012).

Como puntos fuertes de este proceso, se destacan:

- Procedimiento de gestión perfectamente definido y regulado por la Normativa de Prácticas de la Universidad de Huelva.
- Alta eficiencia del Área de Prácticas del Servicio de Orientación, Información, Prácticas para el Empleo y el Autoempleo de la Universidad de Huelva en la gestión, desarrollo y evaluación de las prácticas externas.

Por otra parte, se han detectado los siguientes puntos débiles:



- El número de estudiantes que ha realizado prácticas externas en empresas es bajo.
- Procedimiento para el pase de las encuestas de satisfacción de los estudiantes y sus tutores externos implicados en el proceso de prácticas externas. Este curso 2012/13 ha sido ineficaz ya que la Unidad de Calidad, servicio responsable del pase, no ha podido realizar las encuestas.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	14/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

 Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería	<p align="center">MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</p> <p align="center">DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS</p> <p align="center">Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos</p>	 Universidad de Huelva
--	---	--

Como propuestas de mejora se proponen:

- Se propone realizar una tarea de difusión a los estudiantes de tercer / cuarto curso, sobre la posibilidad que tienen de reconocer créditos optativos por la realización de prácticas externas en empresas, informándoles del procedimiento a seguir (página Web, correo electrónico, redes sociales, información en aula, ...).
- Trasladar la necesidad de definir un procedimiento que garantice el pase de encuestas a los agentes implicados en este proceso de prácticas externas. Este procedimiento debería ser propuesto por la Subdirección de Coordinación Docente y Calidad del Centro, y debería involucrar directamente al Servicio de Área de Prácticas de la Universidad de Huelva como interlocutor principal de estos estudiantes y tutores.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	15/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==

Punto 3.- Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de gestión de la movilidad de salida del curso 2012/13. (E09-P03.8)

El análisis de los indicadores relacionados con el proceso de gestión de la movilidad de salida del curso 2012/13 permite concluir:

- Ningún estudiante de la titulación ha participado en acciones de movilidad saliente. El curso 2012/13, curso encuadrado en el periodo de implantación en el que se imparten los tres primeros cursos de la Titulación, ha sido el primer curso donde estudiantes del Título han podido disfrutar de algún programa de movilidad para continuar sus estudios en otra Universidad distinta a la de Huelva. Se espera, que dado el alto número de convenios de movilidad firmados, la movilidad de estudiantes saliente pueda involucrar a estudiantes de nuestra titulación en cursos venideros.

Por otra parte, respecto a las distintas encuestas de satisfacción involucradas en este proceso:

- Los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes y tutores académicos (Encuestas EN08, EN09 y EN10) del curso 2012/13 han sido obtenidos de la opinión de estudiantes/tutores involucrados en acciones de movilidad entrante en la Titulación, por lo que se analizarán el Proceso 3.9 de Movilidad Entrante.
- No ha sido posible extraer la valoración del alumnado y profesorado sobre la oferta de programas de movilidad para los estudiantes. La temporalidad que establece el proceso 7.2 "Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés" de recogida de datos no contempla el pase de estas encuestas de satisfacción global del alumnado y profesorado, de cuyos resultados se extrae esta información, durante el curso 2012/13.
- Los datos relativos a la satisfacción de la calidad del Servicio de Relaciones Internacionales (SRI) tienen un carácter global, ya que han sido extraídos a través de encuestas realizadas a todos los colectivos implicados, de toda la Universidad. Por tanto, no es posible realizar una evaluación específica de la titulación. En relación a estas encuestas realizadas por el SRI, los resultados correspondientes a Estudiantes de la Universidad de Huelva y Personal de Administración y Servicio, grupos de interés con más implicación en programas de movilidad saliente, muestran niveles de satisfacción altos o muy altos con respecto a la organización del Servicio de Relaciones Internacionales, destacando la calidad de la atención personal recibida y, en un segundo nivel, la calidad de la información suministrada sobre los programas y la rapidez del servicio.



La Comisión de Garantía de Calidad del Título considera que los objetivos y organización del

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	16/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==

 Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos	 Universidad de Huelva
--	---	---

programa de movilidad son adecuados, así como los convenios firmados y los centros de intercambio implicados. Además, la Comisión valora positivamente las acciones de difusión y el material empleado para orientar e informar a los estudiantes. Debido a que ningún estudiante de la titulación se ha acogido a programas de movilidad saliente durante el curso 2012/13, no ha valorado aspectos relativos a las incidencias registradas en el desarrollo del programa o a la satisfacción de los estudiantes.

De este proceso de gestión de la movilidad de salida del curso 2012/13, se destacan los siguientes aspectos:

- La Comisión para la Garantía de la Calidad del Título considera que existe una buena estructura organizativa del programa de movilidad saliente del Centro, con una Subdirección específica de movilidad encargada de gestionar y coordinar todas las acciones involucradas en un programa de movilidad saliente.
- Existe un elevado número de acuerdos de intercambio internacional, que abre hacia el alumno un amplio abanico de posibilidades en cuanto a destinos de movilidad.
- Los coordinadores académicos de los acuerdos de intercambio tienen en su mayoría una amplia experiencia en años y número de alumnos, por lo que tienen la capacidad de prestar el apoyo necesario.

Por otra parte, la experiencia adquirida en programas de movilidad saliente en estudiantes del Centro a lo largo de los cursos académicos, ya sea de otros Grados como de las extintas Ingenierías Técnicas impartidas en el Centro, indica que:



- La normativa complementaria de movilidad establecida por el Centro, que los alumnos salientes deben cumplir, es olvidada con frecuencia por estos alumnos, lo cual puede generar retrasos en el procedimiento de reconocimiento de créditos (cursados en movilidad). Mientras que la normativa general queda clara y localizada en un sitio web compacto, las cuestiones complementarias características de carreras de ingeniería son informadas desde la web del Centro, y en persona por los coordinadores académicos, sin que estos medios sean tenidos en cuenta adecuadamente por parte de los alumnos.
- Aunque existe un gran número de acuerdos académicos de movilidad con muchas plazas asociadas, la mayor parte de las moviidades se produce alrededor de un número pequeño de acuerdos en los cuales los estudiantes encuentran facilidades de idioma y /o menores niveles de dificultad académica.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	17/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos	 Universidad de Huelva
---	---	--

Estas consideraciones han motivado la presentación de las siguientes propuestas de mejoras:

- Difundir, mediante la inserción de un enlace en la web de movilidad del Servicio de Relaciones Internacionales, la normativa complementaria del Centro en materia de movilidad para su cumplimiento.
- Fomentar la búsqueda de nuevos acuerdos académicos de movilidad Erasmus con centros de referencia, con vistas a que puedan diversificarse las acciones de movilidad.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	18/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==

Punto 4.- Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos del curso 2012/13. (E06-P03.9)

Tras revisar los indicadores correspondientes al proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos, así como los resultados de las encuestas de satisfacción de los distintos colectivos implicados con este proceso y con el servicio de relaciones internacionales, se destacan los siguientes aspectos:



- 34 estudiantes de otras Universidades han cursado asignaturas en distintas titulaciones de Grado adscritas al Centro, 28 de ellos acogidos a programas de movilidad internacional (27 en Programa Erasmus y 1 en Programa Pima) y 6 acogidos a programas de movilidad nacional (Programa SICUE). De todos ellos, 3 estudiantes procedentes de Italia y 1 de la Universidad de Córdoba, cursaron asignaturas del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (estos estudiantes representan un 11.8% respecto a la totalidad de estudiantes de movilidad entrante del Centro).
- En relación al análisis de los resultados que se extraen de las encuestas realizadas a estudiantes de movilidad entrante de la Titulación, de forma general se ha de indicar que están altamente satisfechos con el trabajo desempeñado por nuestro Centro durante su estancia. De forma específica hay que subrayar que valoran muy positivamente la facilidad en el proceso de tramitación de documentos, tanto en la Universidad de origen como en la de destino.
- En relación al análisis de los resultados que se extraen de las encuestas realizadas a los tutores académicos, se ha de comentar que estos resultados han sido extraídos de una única encuesta, por lo que de ellos únicamente se pueden extraer conclusiones orientativas. En líneas generales, el tutor académico está satisfecho con el programa de movilidad, aunque señala la necesidad de mejora de aspectos tales como la relación que ha mantenido con el tutor de la Universidad de origen y, especialmente, el volumen de trabajo que conlleva la tutorización y asesoramiento de los alumnos.
- Respecto a los resultados de las encuestas de satisfacción con la calidad del Servicio de Relaciones Internacionales, se ha de mencionar que tienen un carácter global ya que han sido extraídos a través de encuestas realizadas a todos los colectivos implicados de toda la Universidad. Por tanto, no es posible realizar una evaluación específica de la titulación. Los datos muestran que todos los agentes implicados en programas de movilidad han dado una alta calificación general a la organización del Servicio de Relaciones Internacionales, destacando la calidad de la atención personal recibida. En relación a los resultados

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	19/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==

 Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos	 Universidad de Huelva
--	---	---

correspondientes al Estudiante Internacional, grupo de interés con más implicación en programas de movilidad entrante, se ha de comentar que están satisfechos con la labor realizada por el Servicio de Relaciones Internacionales.

La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha valorado de forma muy favorable los siguientes aspectos:

- Eficacia de la organización de la movilidad de los estudiantes recibidos.
- Satisfacción de los estudiantes recibidos.
- Idoneidad de los convenios firmados.
- Adecuación de la información ofrecida a los estudiantes, tanto con carácter general como específica del Centro.

Para emitir esta valoración positiva, la Comisión ha tenido en cuenta:



- El proceso establecido para gestionar la movilidad de los estudiantes recibidos ha funcionado de forma eficaz; el grado de satisfacción de los estudiantes de movilidad entrante y tutores académicos con todos los aspectos involucrados en el programa de movilidad alcanza un valor entre moderado y alto. Además, no se ha tenido constancia de ninguna incidencia, reclamación o queja.
- La Comisión para la Garantía de la Calidad del Título considera que la organización del programa de movilidad es adecuado. La facilidad en el proceso de tramitación de documentos, tanto en la Universidad de origen como en la de destino presenta unos niveles de satisfacción entre altos e intermedios; se trata de un aspecto complejo dado el alto número de universidades de origen involucradas en el proceso de movilidad entrante en nuestro Centro (donde se imparten un total de 9 Títulos de Grado), cada una presentando sus propias particularidades de funcionamiento. Lo mismo puede decirse de la coordinación entre las universidades de origen y acogida que obtiene un aprobado, dado que la labor de coordinación no siempre puede realizarse con la eficiencia deseable.
- La Comisión para la Garantía de la Calidad del Título considera que los convenios firmados son adecuados. Además, la Comisión valora positivamente la alta satisfacción de los estudiantes recibidos, así como las acciones de difusión y el material empleado para orientarles e informarles.

Como puntos fuertes de este proceso, se destacan:

- Buena estructura organizativa del programa de movilidad del Centro: la Universidad de Huelva dispone de un Servicio de Relaciones Internacionales que se encarga de centralizar

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	20/130
 y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==				

 Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería	<p align="center">MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</p> <p align="center">DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS</p> <p align="center">Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos</p>	 Universidad de Huelva
--	---	--

y coordinar a todos los agentes implicados en la gestión de la movilidad entrante. En nuestro Centro, toda esta labor es gestionada y materializada desde una Subdirección específica de movilidad.

- Dentro de esta estructura organizativa, se destaca el sistema existente de información ofrecida a los estudiantes entrantes.
- Existen 115 acuerdos de intercambio internacional, que ofertan más de 200 plazas de intercambio.
- Los coordinadores académicos de los acuerdos de intercambio tienen en su mayoría una amplia experiencia en años y número de alumnos, por lo que tienen la capacidad de prestar el apoyo necesario.
- La coordinación del personal de administración del Centro con el personal del Servicio de Relaciones Internacionales es altamente eficaz, tanto en la recogida de documentación, como en todo el procedimiento de reconocimientos de materias.

Por otra parte, se han detectado los siguientes puntos débiles:

- La realización y recogida de encuestas de opinión al alumnado de movilidad sobre los programas del mismo nombre presenta importantes problemas de eficacia y eficiencia. La metodología puesta en marcha durante el curso 2012-13 consistente en convocar a los alumnos entrantes para cumplimentar la encuesta, cuando ha transcurrido una parte sustancial de su movilidad, ha tenido una participación casi nula. Ello ha obligado a un trabajo pormenorizado, casi personalizado, para lograr la opinión de estos alumnos.
- Escasa oferta de asignaturas en inglés: las acciones de promoción pensadas para incrementar la oferta de asignaturas en inglés, basadas en un reconocimiento en POD de esta docencia y a cabo programas de formación lingüística, no se han podido llevar a cabo por falta de financiación.

Como propuestas de mejora se proponen:

- Solicitar la colaboración del Servicio de Relaciones Internacionales para la realización de encuestas de satisfacción por parte de los alumnos entrantes, para que integren la cumplimentación de la encuesta en su procedimiento de certificación académica del alumno, de forma "online".
- En relación a la escasa oferta de asignaturas en inglés, volver a solicitar al Vicerrectorado de Investigación, Posgrado y Relaciones Internacionales que se establezcan nuevos planes de formación e incentivos al profesorado que desee participar en el programa de docencia en lengua inglesa.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	21/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

Punto 5.- Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones del curso 2012/2013. (E02-P03.10)

Tras revisar los indicadores correspondientes al proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones, se destacan los siguientes aspectos:

- De las 5 Quejas/Reclamaciones/Sugerencias/Felicitaciones recibidas, 4 de ellas se refieren a que los horarios de grupos reducidos no pudieron estar disponibles para nuestros estudiantes antes del periodo de matriculación ordinaria (debido al retraso que se produjo en la aprobación por parte de la UHU de los criterios de POD). Aunque estas quejas no las han formulado estudiantes de nuestra Titulación, por entender que son incidencias docentes que les afectan, se han incluido en este proceso. Formalmente estas quejas han quedado resueltas en septiembre de 2013, mes en el que se publicaron los horarios de grupos reducidos de la titulación correspondientes al curso académico 2013/14 (publicación realizada antes del periodo de matriculación de ese curso). No obstante, el tiempo que se ha contabilizado para su resolución se refiere a la fecha en la que el Secretario de Centro o Subdirector de Ordenación Académica de la Escuela contestaron a los estudiantes; estos documentos de respuesta son los que se aportan como evidencia de resolución.

La restante se refiere a una reclamación formulada por un profesor relacionada con un problema de humos existente en el comedor universitario. En el mismo día en que se recibió, la Subdirectora de Infraestructuras de la Escuela dio acuse de recibo de la misma y, posteriormente, fue informando personalmente al profesor de las acciones efectuadas para la subsanación del problema.

- El número de quejas recibidas ha sido bajo.
- Las quejas/reclamaciones recibidas han sido resueltas de forma rápida y eficaz.

Respecto a las encuestas de satisfacción con el título (ítems relacionados con las sugerencias y reclamaciones), no ha sido posible extraer la valoración del Alumnado, Profesorado y Personal de Administración y Servicios (PAS) con el sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones los grupos de interés con el título. La temporalidad que establece el proceso 7.2 "Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés" de recogida de datos no contempla el pase de estas encuestas de satisfacción global del alumnado, profesorado y PAS sobre el título, de cuyos resultados se extrae esta información, durante el curso 2012/13.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	22/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

La Comisión de Garantía de Calidad del Título considera que el Procedimiento para sugerencias y reclamaciones ha sido eficaz y adecuado ya que ha permitido atender las quejas/reclamaciones recibidas durante el curso 2012/13, mejorando servicios generales ofrecidos por el Centro así como la difusión de información de sus estudiantes. Por ello, ha valorado de forma positiva los siguientes aspectos:

- Eficacia y adecuación del Procedimiento para sugerencias y reclamaciones.
- Acciones de mejora que se han llevado a cabo a partir de las sugerencias y reclamaciones.

Como puntos fuertes de este proceso se destacan los siguientes aspectos:

- Diseño del procedimiento.
- Visibilidad y accesibilidad del Procedimiento: durante el curso 2012/13, se ha habilitado un acceso directo a través de la página web del Centro, tanto en la página principal como en la sección específica del alumnado, a los mecanismos existentes para presentar una queja, reclamación, sugerencia o felicitación. Este acceso ha sido utilizado por el alumnado para resolver dudas o incidencias personales, normalmente relacionadas con la Secretaría del Centro, que no se corresponden con quejas, reclamaciones, sugerencias o felicitaciones.

Por otra parte, aunque se haya trabajado en mejorar la visibilidad del procedimiento a través de la página web del Centro, el número de quejas/sugerencias/reclamaciones o felicitaciones recibidas es bajo. Para descartar que este número bajo de incidencias recibidas se deba al desconocimiento del procedimiento, la Comisión propone informar sobre el mismo al comienzo de cada curso académico (jornada de bienvenida, correo electrónico, redes sociales, etc).

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	23/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

Punto 6.- Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de evaluación de la calidad docente del PDI del curso 2012/2013. (E07-P04.4)

Del análisis de los indicadores relacionados con el proceso de evaluación de la calidad docente del PDI del curso 2012/13 se concluye:

- La tasa PAS/PDI (IN52) se calcula a nivel de Centro, teniendo en cuenta el número total de personas de administración y servicios y el número de profesores que imparten docencia en las titulaciones de Grado del Centro. Su valor se sitúa por encima del 20%, que es ligeramente superior al correspondiente del curso 2011/12. Se considera que la tasa de PAS respecto a número de profesores es adecuada.
- La tasa de Doctores (IN53) indica que más de la mitad de los profesores que imparten clase en la titulación tiene el Grado de Doctor, por lo que su valor se considera adecuado. A pesar del pequeño descenso experimentado en la tasa de doctores en el curso 2011/12 respecto al 2010/11, se observa que en este curso 2012/13 este indicador ha experimentado un aumento considerable, situándose en su valor más alto.
- La tasa de PDI funcionario (IN54) es alta en esta titulación, en valores que se sitúan en torno al 60%. Además, según se deduce de los datos relativos al número de profesorado según su categoría que imparte docencia en el Título (IN63), el 76.54% de profesores de la titulación tenían un contrato con vinculación permanente en la Universidad de Huelva en el curso 2012/13. Este alto porcentaje, así como su tendencia ascendente, asegura una continuidad de los procesos enseñanza- aprendizaje, que favorece la calidad de las enseñanzas docentes.
- La Unidad de Calidad no ha facilitado datos relativos al porcentaje de profesores con informe de evaluación docente (sobre el total de profesorado de la titulación con intención de encuesta) (IN55).
- El porcentaje de profesorado implicado en el Grado en Ingeniería Electrónica Industrial respecto al número total de profesorado de la Universidad de Huelva ha alcanzado para el curso 2012/13 su valor más alto desde que se imparte la titulación (3.93%). Este indicador no ofrece información significativa en la evaluación de la calidad del PDI.

Respecto a los resultados de las encuestas de satisfacción relativas a la evaluación de la calidad docente del PDI, se alcanzan las siguientes valoraciones:

- Únicamente se tienen resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	24/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==

actividad docente del profesorado (EN01) y de las encuestas de autoevaluación del profesorado (EN04).

- No se dispone de los resultados de las encuestas al profesorado sobre el proceso de opinión de su actividad docente (EN03).
- Tampoco ha sido posible extraer la valoración del alumnado sobre la calidad docente del PDI (ítem 11 de EN12). La temporalidad que establece el proceso 7.2 “Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés” de recogida de datos no contempla el pase de estas encuestas de satisfacción global del alumnado, profesorado y PAS sobre el título durante el curso 2012/13. Por otra parte, hay que tener en cuenta que las encuestas del profesorado (EN14) y PAS (EN15) para la evaluación de su satisfacción global con el título no incluyen ningún ítem relacionado con la evaluación de la calidad docente del PDI.
- Los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado (EN01) muestran unos valores altos (por encima de 4), similares a los valores medios obtenidos en el Centro y en la Universidad. Los resultados de las encuestas de autoevaluación del profesorado (EN04) también muestran unos valores muy elevados (por encima de 4.5), en niveles superiores a los correspondientes al Centro y Universidad. En ninguno de los dos casos, se detectan diferencias significativas entre el profesorado de distintos Departamentos.

Por tanto, tras analizar los resultados de las encuestas de evaluación del profesorado, se valora de forma muy favorable el grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado.

Además, se ha de comentar que en el Curso 2012/2013, han sido evaluados 3 profesores del Centro a través del programa Docentia, sin que haya constancia de ninguna incidencia.

Respecto al procedimiento de evaluación del profesorado, la Unidad de Calidad ha actuado y gestionado con eficacia todo el proceso encaminado a conocer la opinión de los estudiantes y la autovaloración del profesorado (pase, procesamiento y generación de resultados de encuestas de satisfacción). No obstante, no se ha podido conocer la opinión del profesorado sobre el proceso de opinión de la actividad docente del profesorado, debido a que el procedimiento de pase de la encuesta no se ha llevado a cabo.

Del proceso de evaluación de la calidad docente del PDI del curso 2012/13, se destacan los siguientes aspectos:

- Más de la mitad del número de profesores que impartió docencia en el curso 2012/13 en la Titulación tiene el Grado de Doctor.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	25/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

- Alto porcentaje de profesorado en una situación contractual estable: más del 60% del PDI que imparte docencia en la Titulación es funcionario y el 76.54% tiene un contrato con vinculación permanente.
- Alto nivel de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado, en niveles similares a los del Centro y Universidad.
- Alto nivel de satisfacción que tiene el profesorado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial con su actividad docente.

Por otra parte, se detecta que en el curso 2012/13 no se han obtenido de valores de muchos indicadores previstos en este proceso (IN55-IN-62; IN65-IN71). Además, tampoco se ha podido extraer toda la información prevista para evaluar la calidad docente del profesorado: ha faltado la opinión del profesorado sobre el proceso de opinión de la actividad docente del profesorado, debido a que el procedimiento de pase de la encuesta no se ha llevado a cabo.

Todo ello ha motivado que se propongan como acciones de mejora:

- La revisión del procedimiento de obtención de indicadores relativos a la evaluación de la calidad docente del PDI del curso académico. Se propone solicitar a la Unidad de Calidad que lidere y diseñe los mecanismos adecuados para que pueda obtener la información que requiere el cálculo de estos indicadores a los Servicios de la Universidad implicados y facilitarla al Centro.
- Puesta en marcha de mecanismos adicionales de control y coordinación en los procedimientos de pase de todas las encuestas previstas para garantizar el pase de las mismas.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	26/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==

Punto 7.- Informe de análisis de resultados del proceso de medición y análisis de los resultados del curso 2012/2013. (E02-P07.1)

A continuación, se presentan las principales conclusiones que se extraen del análisis de los indicadores relacionados con el proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza:

- Respecto a la tasa de abandono, la Unidad de Calidad, responsable de gestionar la obtención de estos datos y facilitarlos a esta Comisión para la Garantía de la Calidad, no ha remitido valores de este indicador correspondientes al curso 2011/12, que es el valor que debe analizarse en la evaluación del curso 2012/13.
- Respecto a la variación del número de estudiantes matriculados:
 - Este indicador se calcula como la diferencia de estudiantes que se matriculan por primera vez en la titulación en el curso al que se asocia el valor del indicador y el anterior, diferencia expresada en tanto por cierto respecto al número de matrículas registrado en el curso anterior. En estos números se incluyen los estudiantes que adaptaron su expediente de la Ingeniería Técnica Industrial Esp. Electrónica Industrial al Grado, así como aquellos egresados que se acogieron al proceso de adaptación al Grado para Ingenieros Técnicos.
 - Un valor negativo o positivo de este indicador supone, respectivamente, una disminución o aumento en el número de alumnos matriculados, indicando su valor absoluto la magnitud de la variación respecto al número de matrículas del curso anterior.
 - En el curso 2011/12 disminuye el número de alumnos matriculados en un 31.6% respecto al valor del curso 2010/11. Este descenso está motivado fundamentalmente porque el número de alumnos correspondiente al curso 2010/11, primer año de implantación de la titulación, fue especialmente alto debido a todos los estudiantes de Ingeniería Técnica que adaptaron su expediente al Grado.
 - En el curso 2012/13 se observa un aumento considerable en el número de estudiantes matriculados por primera vez en la titulación (cuantificado en un 73.1% respecto al curso anterior). Esto se debe, por una parte, al aumento experimentado en el número de estudiantes provenientes de Ciclos Formativos de Grado Superior y Bachillerato, y por otra, a la matriculación de Ingenieros Técnicos Industriales (Esp. Electrónica) acogidos al proceso de adaptación (este proceso de adaptación se implantó en el curso 2012/13).
 - En el curso 2013/14 se observa que un ligero aumento en el número de nuevos alumnos

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	27/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

matriculados respecto al curso 2012/13 (de 45 a 50 alumnos, que supone una variación positiva del 11,11% respecto al número de alumnos registrado en el 2012/13).

- En base a lo anterior, la Comisión para la Garantía de Calidad del Título considera que la tendencia de este indicador es positiva y, por tanto, las acciones de difusión y promoción de la Titulación llevadas a cabo por la Dirección del Centro se consideran adecuadas.
- Respecto a la tasa de rendimiento:
 - En opinión de la Comisión de Garantía de Calidad del Título, la tasa de rendimiento es el indicador más objetivo para medir el resultado académico final de una asignatura. Tanto la tasa de éxito como de presentados pueden ayudar a interpretar los resultados de la enseñanza, complementando de esta forma la información aportada por la tasa de rendimiento.
 - Los datos presentados han sido valorados por esta Comisión para la Garantía de Calidad del Título teniendo en cuenta el análisis realizado de los mismos por el Equipo Docente de la Titulación.
 - La tasa de rendimiento de la titulación del curso 2012/13 se situó en un 49.8%, valor ligeramente inferior al considerado como representativo de la ETSI (55.49%) pero en niveles similares a los registrados para el resto de Grados del ámbito industrial impartidos en la Escuela (tasas variando desde el 47.17% al 53.16% para los Grados en Ingeniería Mecánica, Química Industrial, Eléctrica y Energética). Sin embargo, estos valores son bastante inferiores al que se obtiene cuando se consideran conjuntamente todas las titulaciones de la Universidad (72,43%), hecho que puede explicarse por el carácter técnico de las titulaciones que se imparten en la Escuela.
 - La evolución de la tasa de rendimiento de la titulación, desde su primer curso de implantación 2010/11, donde únicamente se impartieron asignaturas de primer curso, hasta el curso 2012/13, en el que se han impartido por primera vez las asignaturas de tercer curso, es claramente ascendente: 32.8%, 43.2% y 49.8% para los cursos 2010/11 (asignaturas de primer curso), 2011/12 (asignaturas de primer y segundo curso) y 2012/13 (asignaturas de primer, segundo y tercer curso), respectivamente.
 - Esta tendencia es debida fundamentalmente a que las asignaturas que se imparten en cursos superiores están alcanzando generalmente tasas de rendimiento superiores. Así, para el curso 2012/13 los datos representativos de tasas de rendimiento para el primer, segundo y tercer curso de la titulación se situaron en valores del 40.25%, 56.92% y 64.07%, respectivamente.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	28/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

- No obstante, cuando se comparan en las mismas condiciones los datos a lo largo de estos cursos académicos, también se detecta un ligero aumento en los valores. Así, las tasas registradas teniendo en cuenta únicamente las asignaturas del primer curso fueron, respectivamente, 32.8%, 38.9% y 40.25%, para los cursos 2010/11, 2011/12 y 2012/13.
- Esta evolución en los datos se valora de forma positiva ya que indica que la tasa de rendimiento de la titulación, en caso de confirmarse esta tendencia, debería alcanzar valores superiores al 50% durante el curso 2013/14 y siguientes, cuando se incorporen las asignaturas de cuarto curso.
- Respecto a la tasa de éxito:
 - La tasa de éxito en una asignatura para un curso académico se define como el porcentaje que representa el número de créditos superados en la asignatura respecto al número de créditos presentados en la misma en el curso académico en cuestión. Para los cursos académicos 2010/11 y 2011/12 el número de créditos presentados en las asignaturas fue obtenido contabilizando los créditos tantas veces como convocatorias consumía el estudiante. Sin embargo, para el curso 2012/13, atendiendo a las directrices de la DEVA, este número de créditos se ha calculado contabilizando los créditos de asignatura que suponen los estudiantes que han sido evaluados en alguna de las convocatorias oficiales de la asignatura (por tanto, un estudiante sólo contabiliza una vez los créditos).
 - Debido a esta diferencia en el concepto aplicado para el cálculo del número de créditos presentados, los datos de tasa de éxito del curso 2012/13 no pueden ser comparados de forma rigurosa con los obtenidos en los cursos 2010/11 y 2011/12 (tal y como se aprecia en los valores, los datos de estos cursos anteriores, al tratar con número de créditos presentados mayores, se sitúan sistemáticamente en una escala inferior, enmascarando cualquier tendencia que pudiera estar presente en los valores).
 - En el curso 2012/13, la tasa de éxito de la Titulación (74,65%) se sitúa en un nivel cercano a la media de la del Centro (75,48%), y no demasiado lejos de la característica de la Universidad (83,15). La Comisión de Garantía de Calidad del Título considera que este indicador presenta un valor adecuado.
 - Cuando se analizan los datos por curso, se observa que las asignaturas que se imparten en cursos superiores están alcanzando generalmente tasas de éxito superiores: para el curso 2012/13 los datos representativos de tasas de éxito para el primer, segundo y tercer curso de la titulación se situaron en valores del 64,90%, 81,62% y 86,29%,

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	29/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

respectivamente. Por tanto, la Comisión espera que la tasa de éxito de la titulación pueda situarse en torno al 80% en el curso académico 2013/14 y posteriores, cuando se incorporen las asignaturas de cuarto curso.

- La Comisión para la Garantía de la Calidad del Título no ha podido disponer de la valoración de estos datos por parte del Equipo Docente de la Titulación, debido a que no han estado disponibles a tiempo.
- Respecto a la tasa de presentados:
 - La tasa de presentados en una asignatura para un curso académico se define como el porcentaje que representa el número de créditos presentados en la asignatura respecto al número de créditos matriculados en la misma en el curso académico en cuestión. Para los cursos académicos 2010/11 y 2011/12 el número de créditos presentados en las asignaturas fue obtenido contabilizando los créditos tantas veces como convocatorias consumía el estudiante (por esta razón, pueden obtenerse tasas superiores al 100%). Sin embargo, para el curso 2012/13, atendiendo a las directrices de la DEVA, este número de créditos se ha calculado contabilizando los créditos de asignatura que suponen los estudiantes que han sido evaluados en alguna de las convocatorias oficiales de la asignatura (por tanto, un estudiante sólo contabiliza una vez los créditos).
 - Debido a esta diferencia en el concepto aplicado para el cálculo del número de créditos presentados, los datos de tasa de presentados del curso 2012/13 no pueden ser comparados de forma rigurosa con los obtenidos en los cursos 2010/11 y 2011/12 (tal y como se aprecia en los valores, los datos de estos cursos anteriores, al tratar con número de créditos presentados mayores, se sitúan sistemáticamente en una escala superior, enmascarando cualquier tendencia que pudiera estar presente en los valores).
 - En el curso 2012/13, la tasa de presentados de la Titulación (66,71%) se sitúa en niveles inferiores a los representativos para los Grados de la Escuela (73,51%) y Universidad (87,12%). El análisis de los valores de la tasa de presentados por curso muestra que las asignaturas que se imparten en cursos superiores alcanzan valores más altos; así, en el curso 2012/13, se obtuvieron valores del 62,03%, 69,74% y 74,25%, para las asignaturas de primer, segundo y tercer curso, respectivamente. De esta forma, la Comisión espera que la tasa de presentados suba en el curso académico 2013/14 y posteriores, cuando se incorporen las asignaturas de cuarto curso.
 - La Comisión para la Garantía de la Calidad del Título no ha podido disponer de la valoración de estos datos por parte del Equipo Docente de la Titulación, debido a que no han estado disponibles a tiempo.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	30/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

- Respecto a la tasa de rendimiento de los alumnos de nuevo ingreso:
 - Los datos presentados han sido valorados por esta Comisión para la Garantía de Calidad del Título teniendo en cuenta el análisis realizado de los mismos por el Equipo Docente de la Titulación.
 - La tasa de rendimiento de nuevo ingreso de la titulación del curso 2012/13 se situó en un 42.41%, valor ligeramente inferior al considerado como representativo de la ETSI (44.05%) pero superior a los valores registrados para el resto de Grados del ámbito industrial que se imparten en la Escuela (tasas variando desde el 29.11% al 42.33% para los Grados en Ingeniería Mecánica, Química Industrial, Eléctrica y Energética). En cualquier caso, la tasa está por debajo de la tasa de rendimiento de estudiantes de nuevo ingreso representativa de la Universidad de Huelva (64.93%), lo cual podría explicarse desde el carácter técnico de nuestra Titulación.
 - La evolución de la tasa de rendimiento de nuevo ingreso de la titulación desde su primer curso de implantación 2010/11 hasta el curso 2012/13 es ascendente: 32.8%, 38.8% y 42.41% para los cursos 2010/11, 2011/12 y 2012/13, respectivamente.
 - En los datos anteriores se han tenido en cuenta asignaturas de segundo y tercer curso, ya que puede haber estudiantes de nuevo ingreso en la titulación matriculados en ellas (fundamentalmente estudiantes que han obtenido reconocimiento de créditos).
 - Cuando se analiza la evolución de esta tasa en su situación más representativa (asignaturas de primer curso), se confirma el aumento observado en los valores a lo largo de los cursos académicos: 32.8%, 38.9% y 40.44%, para los cursos 2010/11, 2011/12 y 2012/13, lo cual se valora de forma positiva.
 - Para mejorar la tasa de rendimiento de los alumnos de nuevo ingreso la Comisión de Garantía de Calidad del Título considera que es fundamental fomentar la participación del alumnado de nuevo ingreso en los cursos de nivelación, intensificación y plan de acción tutorial. Por tanto, se trabajará en mejorar y continuar ofertando estas actividades específicas que cada curso académico se desarrollan para mejorar la adaptación, orientación y rendimiento del alumnado de nuevo ingreso.
- Respecto a la tasa de éxito de los alumnos de nuevo ingreso:
 - La Comisión para la Garantía de la Calidad del Título no ha podido disponer de la valoración de estos datos por parte del Equipo Docente de la Titulación, debido a que no han estado disponibles a tiempo.
 - En las medidas presentadas de tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	31/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==

correspondientes a los cursos académicos 2010/11 y 2011/12 el número de créditos presentados en las asignaturas fue obtenido contabilizando los créditos tantas veces como convocatorias consumía el estudiante. Sin embargo, para el curso 2012/13 un estudiante evaluado en una o las dos convocatorias oficiales de la asignatura sólo contabiliza una vez los créditos. Por tanto, los datos de tasa de éxito del curso 2012/13 no pueden ser comparados de forma rigurosa con los obtenidos en los cursos 2010/11 y 2011/12 (tal y como se aprecia en los valores, los datos de estos cursos anteriores, al tratar con número de créditos presentados mayores, se sitúan sistemáticamente en una escala inferior, enmascarando cualquier tendencia que pudiera estar presente en los valores).

- En el curso 2012/13, la tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso (70,13%) presenta un valor superior al representativo de todos los Grados del Centro (68,16), y se sitúa a menos de 8 puntos de la característica de la Universidad (78,11%).
- La Comisión de Garantía de Calidad del Título considera que este indicador presenta un valor adecuado.
- Respecto a la tasa de presentados de los alumnos de nuevo ingreso:
 - La Comisión para la Garantía de la Calidad del Título no ha podido disponer de la valoración de estos datos por parte del Equipo Docente de la Titulación, debido a que no han estado disponibles a tiempo.
 - En las medidas presentadas de tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso correspondientes a los cursos académicos 2010/11 y 2011/12 el número de créditos presentados en las asignaturas fue obtenido contabilizando los créditos tantas veces como convocatorias consumía el estudiante. Sin embargo, para el curso 2012/13 un estudiante evaluado en una o las dos convocatorias oficiales de la asignatura sólo contabiliza una vez los créditos. Por tanto, los datos de tasa de presentados del curso 2012/13 no pueden ser comparados de forma rigurosa con los obtenidos en los cursos 2010/11 y 2011/12 (tal y como se aprecia en los valores, los datos de estos cursos anteriores, al tratar con número de créditos presentados mayores, se sitúan sistemáticamente en una escala superior, enmascarando cualquier tendencia que pudiera estar presente en los valores).
 - La tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso de la titulación (60,47%) se sitúa en un nivel ligeramente inferior al característico del Centro (64,64%). En cualquier caso, son valores inferiores al correspondiente al conjunto de titulaciones de la Universidad, cuyo valor fue del 83,13%.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	32/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

- En el análisis comparativo de la tasa de presentados de la Titulación y del Centro, es importante hacer notar que, como se ha comentado anteriormente, la tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso es superior en nuestra titulación que en el resto de titulaciones del Centro consideradas de forma conjunta.

Las principales conclusiones que se extraen del análisis de los indicadores relacionados con la gestión y revisión de las prácticas externas del título, se resumen como sigue:

- El curso 2012/13, curso de implantación de la titulación en el que se han impartido sus tres primeros cursos, ha sido el primer curso académico en el que los estudiantes del título podían cumplir el requisito de tener superados 120 créditos para poder realizar prácticas externas en empresas.
- 2 estudiantes de la titulación, que representan el 2.25% de sus estudiantes, realizaron prácticas externas durante el curso 2012/13, no habiéndose notificado ninguna incidencia. Este bajo porcentaje es debido, en gran parte, a que de los 89 estudiantes matriculados en la titulación en el curso 2012/13, únicamente 8 cumplían el requisito de tener superados 120 créditos. Por tanto, si esta tasa se calculase considerando los alumnos potenciales que cumplían el requisito para realizarlas, se situaría en un valor más elevado del 25%.
- Según información facilitada por el Área de Prácticas del Servicio de Orientación, Información, Prácticas para el Empleo y el Autoempleo de la Universidad de Huelva, 6 empresas han firmado convenio de colaboración con la Universidad de Huelva para que los estudiantes del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial realicen prácticas externas durante el curso académico 2012/13.

Las principales conclusiones que se extraen del análisis de los indicadores relacionados con la movilidad de los estudiantes, se resumen como sigue:

- La duración media del periodo de estancia es de 9 meses, duración de un curso académico. De forma específica:
 - En el Grado en Ingeniería Electrónica Industrial han participado 4 alumnos en programas de movilidad en el curso 2012/13, que ha supuesto una duración total de periodo de estancia de 36 meses.
 - En los Grados adscritos a la Escuela Técnica Superior de Ingeniería, han participado 45 alumnos en programas de movilidad en el curso 2012/13, que ha supuesto una duración total de periodo de estancia de 405 meses.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	33/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

- Existe un alto número de convenios de movilidad firmados, tanto internacionales como nacionales. Se destaca la progresiva implantación de nuevos convenios internacionales: 13 convenios más en el curso 2011/12 y 19 en el curso 2012/13.
- Durante el curso 2012/13, el número de estudiantes que, procedentes de otras Universidades, se matricularon en el título acogiéndose a algún programa de movilidad fue bajo: 4.49% del número total de estudiantes matriculados. Este porcentaje es, para ese mismo curso académico, superior al obtenido cuando se consideran de forma conjunta todos los títulos de Grado adscritos al Centro (2.49%) y ligeramente inferior al valor registrado para el título en el curso anterior 2011/12 (5.3%). Es previsible que, dado el alto número de convenios de movilidad firmados, la movilidad de estudiantes entrante se incremente en años venideros con la implantación del cuarto curso.
- De los 4 estudiantes que se matricularon en el título acogiéndose a algún programa de movilidad, 3 tuvieron Italia como lugar de origen (movilidad internacional) y el cuarto provenía de la Universidad de Córdoba (movilidad nacional). Durante el curso 2012/13 sólo se ofertaron asignaturas de primer, segundo y tercer curso. Es previsible que, dado el alto número de convenios de movilidad firmados, el número de lugares de origen de estos estudiantes de movilidad se incremente en años venideros con la implantación del cuarto curso.

Las principales conclusiones que se extraen del análisis de los indicadores relacionados con la gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones, se resumen como sigue:

- Durante el curso 2012/13 se recibieron 5 quejas/sugerencias que fueron atendidas y resueltas en un tiempo medio de 7 días.
- El número de quejas, reclamaciones, sugerencias o felicitaciones recibidas durante el curso 2012/13 fue bajo (únicamente se recibieron 5 quejas/sugerencias), a pesar de que ha aumentado la visibilidad del procedimiento para presentar quejas, reclamaciones, sugerencias o felicitaciones a través de la página web del Centro.
- Durante el curso 2012/13, no se ha recibido ninguna incidencia docente. Además, todas las sugerencias recibidas fueron atendidas.

Las principales conclusiones que se extraen del análisis de los indicadores relacionados con el proceso de evaluación de la calidad docente del PDI, se resumen como sigue:

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	34/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==



- Respecto a la tasa PAS/PDI:
 - Este indicador se calcula a nivel de Centro, teniendo en cuenta el número total de personas de administración y servicios (PAS) y el número de profesores (PDI) que imparten docencia en las titulaciones de Grado de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería.
 - La tasa PAS/PDI ha aumentado ligeramente en el curso 2012/13 respecto al curso 2011/12. Las Titulaciones de Grado que se imparten en la Escuela se encuentran en periodo de implantación y, aunque en este curso 2012/13 se ha impartido un curso más que el anterior, el número de profesores de Escuela ha descendido de 261 a 233. Este descenso en el número de profesores, junto con el hecho de que el número de PAS se ha mantenido estable, ha motivado, en contra de lo que cabría esperar, el ligero aumento en este indicador.
 - La Comisión para la Garantía de la Calidad del Título considera que la tasa de PAS respecto a número de profesores es adecuada.
- La tasa de Doctores indica que más de la mitad de los profesores que imparten clase en la titulación tiene el Grado de Doctor, por lo que su valor se considera adecuado. A pesar del pequeño descenso experimentado en la tasa de doctores en el curso 2011/12 respecto a 2010/11, se observa que en este curso 2012/13 este indicador ha experimentado un aumento considerable, situándose en su valor más alto. Este hecho puede ser debido, además de la motivación del profesorado no doctor para realizar su Tesis Doctoral, a la implantación de las asignaturas de tecnología específica (el número de profesores Doctores de la Titulación ha aumentado en cuatro en un curso académico).
- La tasa de PDI funcionario es alta en esta titulación, en valores que se sitúan en torno al 60%, lo que asegura una continuidad de los procesos enseñanza- aprendizaje, que favorece la calidad de las enseñanzas docentes. El curso 2012/13 esta tasa se ha situado por encima del 60%. El número de profesores funcionarios de la Titulación ha aumentado en tres respecto al curso académico anterior.
- La Unidad de Calidad no ha remitido valores del porcentaje de profesores con informe de evaluación docente (sobre el total de profesorado de la titulación con intención de encuesta) correspondientes al curso 2012/13.
- Respecto al número de profesorado según su categoría que imparte docencia en el título:
 - En los cursos 2010/11 y 2011/12, el 68.4% y 77.4%, respectivamente, de profesores de la titulación tenían un contrato con vinculación permanente en la Universidad de Huelva.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	35/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos	 Universidad de Huelva
---	---	--

Este dato ha sido del 76.54% el curso 2012/13. Este alto porcentaje asegura una continuidad de los procesos enseñanza- aprendizaje, que favorece la calidad de las enseñanzas docentes.

- Los valores de este indicador muestran que el curso 2011/12, 31 profesores se encargaron de impartir las asignaturas de primer y segundo curso de la titulación, mientras que este 2012/13 han sido 34 profesores los que han impartido las asignaturas de los tres primeros cursos. Por tanto, el número de profesores por asignatura parece disminuir considerablemente para las asignaturas del tercer curso.
- El porcentaje de profesorado implicado en el Grado en Ingeniería Electrónica respecto al número total de profesorado de la Universidad de Huelva ha alcanzado para el curso 2012/13 su valor más alto desde que se imparte la titulación (3.93%). Este indicador no ofrece información significativa en la evaluación de la calidad del PDI.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	36/130
 y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==				

Punto 8.- Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de medición y análisis de los resultados del curso 2012/2013. (E03-P07.1)

El análisis del informe de análisis de resultados de este proceso de medición del proceso de medición y análisis de los resultados, permite alcanzar las siguientes valoraciones:

- Para evaluar los resultados del título en el curso 2012/13, se han generado y analizado la mayoría de indicadores previstos; únicamente no se han recibido los datos de los indicadores IN03 (tasa de abandono) y IN55 (porcentaje del profesorado con informe de evaluación docente sobre el total del profesorado). Por tanto, se ha realizado una valoración individual de los resultados de un gran número de indicadores relacionados con los procesos de evaluación y desarrollo de la enseñanza, de gestión y revisión de las prácticas externas del título, de la movilidad de los estudiantes recibidos, de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones, así como con el proceso de evaluación de la calidad docente del PDI.
- La Unidad de Calidad no ha podido remitir los datos de los indicadores relacionados con los resultados de la enseñanza en la fecha prevista. De esta forma, los Equipos Docentes de la Titulación no han podido analizar la mayoría de estos indicadores (únicamente han podido valorar resultados de la tasa de rendimiento, porque fueron generados y preparados por la Dirección del Centro).
- Todos los indicadores en su conjunto son muy interesantes y, en su mayoría, aportan mucha información para medir los resultados del título. No obstante, se ha de tener en cuenta que la mayoría no alcanzarán valores representativos de la titulación hasta que no se impartan los cuatro cursos (curso 2013/14).

Por otra parte, la Comisión de Garantía de Calidad del Título considera:

- El proceso de medición y análisis de los resultados ha conseguido extraer gran parte de la información prevista. No obstante, este proceso ha podido ser más eficaz ya que la Unidad de Calidad, Servicio de la Universidad de Huelva responsable de gestionar la obtención y envío a los Centros de los datos, no ha podido satisfacer, por sí misma, toda la demanda de información requerida. Por otra parte, la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título considera que el proceso se adecua correctamente a las características de la titulación.
- El informe de resultados de los distintos indicadores se ha trasladado y analizado en los procedimientos correspondientes implicados, lo cual, ha permitido realizar y proponer acciones para lograr la mejora de la calidad de la enseñanza.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	37/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==

- El conjunto de indicadores se considera adecuado y de utilidad para realizar el seguimiento de la titulación.

Del proceso de medición y análisis de los resultados del curso 2012/13, se destaca la máxima implicación de la Dirección del Centro en la generación y recopilación de los datos, gracias a la cual la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título ha podido analizar la gran mayoría de los indicadores involucrados en los distintos procesos que integran el Sistema para la Garantía de la Calidad de la Titulación, incluso cuando la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva no ha podido satisfacer toda la demanda de información requerida.

Sin embargo, la Comisión hace constar como puntos débiles:

- La Universidad de Huelva dispone de una Unidad de Calidad que, entre otras funciones, se encarga de centralizar y coordinar a todos los Servicios de la Universidad implicados en todo el proceso de obtención de datos y medición de indicadores (Servicio de Informática y Comunicaciones u otros Servicios Centrales de la Universidad). En enero de 2014, la plantilla de este Servicio se ha reducido de forma drástica y, debido a ello, este Servicio no ha podido remitir, como ha sido habitual, un gran número de indicadores previstos.
- Este hecho ha motivado que, en la evaluación del curso 2012/13, no se haya tenido información de algunos indicadores, que haya sido la propia Dirección del Centro la que haya asumido la responsabilidad de generar y preparar informes de otros indicadores para que pudieran ser analizados por la Comisión para la Garantía de Calidad del Título, y que otros indicadores hayan sido enviados muy tarde (por ejemplo, los Equipos Docentes no han podido analizar por este motivo datos de tasa de éxito y presentados).

Siendo conscientes de la realidad comentada en el punto anterior y de que, por otra parte, un gran número de indicadores involucrados en este proceso no pueden generarse hasta la finalización del curso académico, la Comisión considera necesario, para poder realizar con rigor el Seguimiento de la Titulación, disponer de los datos durante el primer trimestre del curso académico siguiente al que hacen referencia los indicadores. Por tanto, propone solicitar a la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva que realice las gestiones o acciones necesarias para garantizar la calidad de su servicio y pueda enviar, en tiempo y forma, todos los resultados de los indicadores previstos en el Sistema para la Garantía de la Calidad. De esta forma, se podrán implantar durante un curso académico las posibles acciones de mejora que puedan surgir del análisis de los resultados del curso académico anterior.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	38/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

Punto 9.- Informe de resultados del proceso de satisfacción de los grupos de interés del curso 2012/2013. (E06-P07.2)

✓ INFORME 1- Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado

A continuación se realiza un análisis de los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado según los distintos aspectos que se evalúan a través de sus ítems.

Observación: todos los resultados de encuestas que se ofrecen a continuación han sido cuantificados en una escala de 0 a 5.

- En relación al resultado del ítem de la encuesta relacionado con la planificación de la enseñanza y aprendizaje:

Los resultados de las encuestas correspondientes al curso 2012/13 reflejan una valoración positiva de los estudiantes (3.84 sobre 5) respecto al diseño de las guías docentes de las distintas asignaturas de la Titulación.

- En relación a los resultados de los ítems de la encuesta relacionados con el desarrollo de la enseñanza:

Los resultados de las encuestas indican que el alumnado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial está bastante satisfecho con el cumplimiento de las obligaciones docentes del profesorado (4.46), con el cumplimiento de la planificación que realizan de la enseñanza (4.03), así como con las metodologías y competencias docentes que desarrollan en sus distintas asignaturas (4.05 y 3.98, respectivamente). Todo ello, hace que otorguen una puntuación global alta al desarrollo de la enseñanza del curso 2012/13 de 4.07.

Por tanto, se puede concluir que los resultados son muy positivos. Se considera que parte de la explicación de estos buenos resultados puede venir dada porque los alumnos, desde el comienzo del curso, disponen de guías docentes donde se especifican todos los datos necesarios para el desarrollo de cada asignatura. Estas

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	39/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==

guías han sido elaboradas por profesorado que cuenta con una amplia experiencia en su diseño debido, en gran medida, a las experiencias piloto de implantación del ECTS realizadas en nuestro Centro, además de ser objeto de una exhaustiva revisión por parte de la Comisión para la Garantía de Calidad del Título. Además, también contribuye la amplia difusión que el Centro realiza a los estudiantes de todos los aspectos relacionados con la enseñanza.

- En relación a los resultados de los ítems de la encuesta relacionados con la evaluación y eficacia del aprendizaje:

Los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado en relación a los sistemas de evaluación empleados y su eficacia también muestran valores elevados de 3.94 y 3.73, respectivamente.

- Satisfacción de los estudiantes y valoración media de la titulación. Conclusiones.

La alta valoración que tienen los estudiantes con la planificación docente, desarrollo de la docencia, resultados y, en general, con la calidad docente de la titulación, se traduce en una puntuación otorgada a su valoración media de la titulación superior a 4 sobre un máximo de 5 (4.03). Por tanto, hay que destacar la alta satisfacción de los estudiantes con su Titulación en general y con la actividad docente del profesorado en particular. Este hecho se refleja en el resultado del ítem que pregunta directamente a los estudiantes si están satisfechos con la labor del profesor (3.93 sobre 5).

Se debe destacar que estos resultados de satisfacción y valoración media de nuestros estudiantes con su Titulación en el curso 2012/13 mantienen, e incluso superan ligeramente, los correspondientes al curso 2011/12 (valoración media de 3.95 y satisfacción de 3.93), lo que es un reflejo de que, al menos desde la perspectiva del alumnado, se está realizando un buen trabajo en relación a la calidad docente de la enseñanza.

Por otra parte, también hay que mencionar que estos resultados son similares a los resultados globales obtenidos de las encuestas cumplimentadas por los estudiantes del resto de titulaciones del Centro y de todas las titulaciones de la Universidad de Huelva

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	40/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

(la valoración media y satisfacción de los estudiantes del Centro es de 4.02 y 3.89, respectivamente, mientras que la de los estudiantes de la Universidad en general es de 4.11 y 4.01). Además, tampoco se detectan diferencias significativas en la opinión de los estudiantes respecto al desarrollo de la enseñanza de las asignaturas impartidas por el profesorado de los distintos Departamentos.

✓ **INFORME 3- Encuesta al profesorado sobre el proceso de opinión de la actividad docente del profesorado (solo grado)**

No se dispone de los resultados de las encuestas al profesorado sobre el proceso de opinión de su actividad docente.

✓ **INFORME 4- Encuesta de autoevaluación del profesorado (solo grado)**

Los resultados de las encuestas de autoevaluación del profesorado respecto a la actividad docente que realizan han mostrado que el profesorado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial está muy satisfecho con la planificación que realizan de la enseñanza y aprendizaje (4,76), así como con el desarrollo de la enseñanza, evaluado a través del cumplimiento de sus obligaciones docentes (4,91), de la planificación (4.74) y de las metodologías y competencias docentes que desarrollan (4.81 y 4.84, respectivamente). Además, están altamente satisfechos con los sistemas que emplean en la evaluación de los aprendizajes (4.88 sobre 5). Estos resultados del profesorado no muestran diferencias importantes cuando se extraen agrupándolos por los Departamentos a los que pertenecen.

Por otra parte, se ha de comentar que, en líneas generales, este alto nivel de satisfacción que tiene el profesorado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial con su actividad docente durante el curso 2012/13 (realizan una valoración media de su trabajo en la Titulación de 4.82) es similar al que tiene el profesorado del resto de titulaciones de Grado que se imparten en el Centro y de todas las titulaciones de la Universidad de Huelva. Además esta puntuación es similar a la alcanzada el curso 2011/12 (4.81).



✓ **INFORME 6 - Evaluación de las prácticas externas: Cuestionario de evaluación del tutor/a externo/a**

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	41/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

 Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos	 Universidad de Huelva
--	---	--

Durante el curso 2012/13, 8 estudiantes de la Titulación cumplían el requisito de tener superados 120 créditos para poder realizar prácticas externas en empresas, de los cuales, 2 realizaron dichas prácticas, no habiéndose notificado ninguna incidencia. La Unidad de Calidad no ha podido realizar el pase de la encuesta de evaluación de las prácticas a los tutores externos de las mismas.

✓ **INFORME 7- Evaluación de las prácticas externas: Cuestionario de evaluación del alumnado**

Durante el curso 2012/13, 8 estudiantes de la Titulación cumplían el requisito de tener superados 120 créditos para poder realizar prácticas externas en empresas, de los cuales, 2 realizaron dichas prácticas, no habiéndose notificado ninguna incidencia. La Unidad de Calidad no ha podido realizar el pase de la encuesta de evaluación de las prácticas a los estudiantes que realizaron las mismas.

✓ **INFORMES 8 (y 9) - Análisis de los programas de movilidad: Opinión de los estudiantes (Analysis of mobility programs: Meet the students)**

El curso 2012/13, curso encuadrado en el periodo de implantación en el que se imparten los tres primeros cursos de la Titulación, ha sido el primer curso donde estudiantes del Centro han disfrutado de algún programa de movilidad para continuar sus estudios en otra Universidad distinta a la de Huelva (movilidad de salida). Concretamente, en este curso académico 11 estudiantes del Centro han cursado asignaturas en Universidades de Italia, Portugal y Polonia dentro del Programa Erasmus, y Colombia disfrutando Becas Santander, ninguno de ellos siendo estudiantes del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial. Esta Comisión espera que, dado el alto número de convenios de movilidad firmados, la movilidad de estudiantes saliente se incremente en años venideros y pueda involucrar a estudiantes de nuestra titulación.



Por otra parte, respecto a la movilidad entrante, se ha de comentar que 34 estudiantes de otras Universidades han cursado, durante el curso 2012/13, asignaturas en distintas titulaciones de Grado adscritas al Centro, 28 de ellos acogidos a programas de movilidad internacional (27 en Programa Erasmus y 1 en Programa Pima) y 6 acogidos a programas de movilidad nacional (Programa SICUE). De todos ellos, 3 estudiantes procedentes de

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	42/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==

 Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería	<p align="center">MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</p> <p align="center">DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS</p> <p align="center">Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos</p>	 Universidad de Huelva
--	---	--

Italia y 1 de la Universidad de Córdoba, cursaron asignaturas del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (estos estudiantes representan un 11.8% respecto a la totalidad de estudiantes de movilidad entrante del Centro).

A continuación se realiza un análisis de los resultados que se extraen de las encuestas realizadas a estos estudiantes de movilidad del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial durante el curso académico 2012/13 y que representan un 8.88% de la totalidad de estudiantes del Centro involucrados en algún programa de movilidad. Estos resultados han sido extraídos de una única encuesta, por lo que de ellos únicamente se pueden extraer conclusiones orientativas sobre la opinión del alumnado sobre el programa de movilidad.



La participación en la realización de la encuesta se sitúa en un 25% de la muestra. Este bajo porcentaje es consecuencia de la gran dificultad que existió en la localización de estos estudiantes, dado que, salvo que deban realizar modificaciones en sus compromisos de aprendizaje, estos alumnos no resultan fácilmente accesibles desde la coordinación de movilidad del centro. En este sentido, el procedimiento de pase de encuestas establecido para los estudiantes de movilidad entrante, puesto en marcha este curso académico y consistente en convocar a todos los estudiantes para la realización de la encuesta, no ha dado los resultados esperados para mejorar el porcentaje de participación.

Respecto a los resultados, de forma general se ha de indicar que el estudiante encuestado está altamente satisfecho con el trabajo desempeñado por nuestro Centro durante su estancia (otorga una puntuación media de 4.6 sobre 5 a su nivel de satisfacción con su programa de movilidad). De forma específica hay que subrayar que valora muy positivamente la facilidad en el proceso de tramitación de documentos, tanto en la Universidad de origen como en la de destino, otorgando puntuaciones máximas de 5 a estos aspectos. Este resultado hay que valorarlo de forma positiva ya que es un indicador de la buena coordinación que ha existido entre las Universidad de origen y acogida. Hay que mencionar que el número de universidades de origen involucradas en el proceso de movilidad entrante en nuestro Centro (donde se imparten un total de 9 Títulos de Grado) es alto, cada una presentando sus propias particularidades en su funcionamiento, por lo que no siempre la labor de coordinación puede realizarse de forma efectiva.

✓ **INFORME 10- Análisis de los programas de movilidad : Opinión de los tutores académicos**

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	43/130
 y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==				

 Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos	 Universidad de Huelva
--	---	---

A continuación se realiza un análisis de los resultados que se extraen de las encuestas realizadas a los tutores académicos que se encargaron de los estudiantes de movilidad entrante que cursaron asignaturas impartidas en nuestro Centro durante el curso académico 2012/13. Estos resultados han sido extraídos de una única encuesta, por lo que de ellos únicamente se pueden extraer conclusiones orientativas sobre la opinión de los tutores académicos sobre el programa de movilidad.

El tutor encuestado considera aceptable la actitud y nivel de cumplimiento de los estudiantes, así como la gestión que el Centro realiza del programa de movilidad y de los trámites con la Universidad de origen (puntuación de 3 en todos estos ítems). Además, muestra un alto nivel de satisfacción con los resultados finales de los alumnos (4 sobre 5). Sin embargo, considera que debe mejorarse la relación que ha mantenido con el tutor de la Universidad de origen (2 sobre 5) y, especialmente, el volumen de trabajo que conlleva la tutorización y asesoramiento de los alumnos (puntuación mínima: 1).

En líneas generales, el tutor académico está satisfecho con el programa de movilidad con la necesidad de mejora en los aspectos comentados (2.75 sobre 5).

✓ **ENCUESTA DEL SRI: Encuesta de opinión de satisfacción de la calidad del Servicio de Relaciones Internacionales.**

A continuación se realiza un análisis de los resultados que se extraen de las encuestas realizadas por el Servicio de Relaciones Internacionales para evaluar la calidad de su servicio.

El número total de personas encuestadas ha sido de 102, siendo la mayor parte alumnos (78), tanto de la propia Universidad de Huelva como Internacionales.



Respecto a los resultados correspondientes del alumnado, tanto los alumnos de la Universidad de Huelva como los Internacionales, se muestran satisfechos con la información recibida durante el curso 2012/13 sobre los programas de movilidad, becas, atención y rapidez del servicio. Su valoración general al respecto de estos ítems, de 3.77 y de 3.8, sobre un total de 5, para el caso de estudiantes de la Universidad de Huelva e Internacionales respectivamente. Estos resultados son similares a los que se extrajeron de las encuestas de opinión realizadas al alumnado sobre la calidad del Servicio de Relaciones Internacionales durante el curso 2011/12.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	44/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 02: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA LA CALIDAD DE SUS PROGRAMAS FORMATIVOS Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos	 Universidad de Huelva
---	---	--

Por otra parte, se ha de destacar el elevado nivel de satisfacción que muestra el profesorado y el PAS de la Universidad de Huelva con el Servicio durante el curso 2012/13, calificándolo, al igual que hicieron para el curso 2011/12, con puntuaciones superiores a 4.5 sobre 5 en ambos casos.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	45/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==

Punto 10.- Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de satisfacción de los grupos de interés del curso 2012/2013. (E07-P07.2)

En relación a los resultados de las encuestas de satisfacción global con el título de los distintos grupos de interés implicados se ha de mencionar:

- Durante el curso 2012/13, no se contempla el pase de encuestas para evaluar la satisfacción global del profesorado y PAS sobre el título. Estas encuestas, que tienen una temporalidad bianual, se realizaron el curso 2011/12 y, por tanto, el próximo curso previsto para su pase será el 2013/14.
- Por otra parte, tampoco ha sido posible extraer la valoración global del alumnado con el título. La temporización que contempla este proceso para el primer pase de las encuestas que permiten extraer esta información, es en el curso académico en el que se impartan los cuatro primeros cursos del título, es decir, el 2013/14.

Además, la Comisión de Garantía de Calidad del Título ha realizado los siguientes comentarios sobre el desarrollo de este proceso durante el curso 2012/13:

- El proceso establecido para conocer y analizar el grado de satisfacción de los distintos grupos de interés con el título ha permitido extraer la siguiente información prevista:
 - Opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Los resultados de estas encuestas muestran que los estudiantes están muy satisfechos con todos los aspectos involucrados en la impartición del Título.
 - Autovaloración del profesorado sobre la actividad docente que realiza. Los resultados de estas encuestas han mostrado que el profesorado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial está muy satisfecho con la planificación que realizan de la enseñanza y aprendizaje, con el desarrollo de la enseñanza, así como con los sistemas que emplean en la evaluación de los aprendizajes.
 - Opinión de los estudiantes sobre los programas de movilidad. Los resultados, obtenidos de una única encuesta, muestran que el estudiante encuestado valora muy positivamente el programa de movilidad.
 - Opinión de los tutores académicos sobre los programas de movilidad en los que participan. Los resultados, obtenidos de una única encuesta, muestran que el tutor académico está satisfecho con el programa de movilidad, aunque considera que es necesario mejorar la relación con el tutor de la Universidad de origen o la carga de

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	46/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

trabajo que requiere la tutorización.

- Sin embargo, no se ha podido extraer la siguiente información prevista:
 - Opinión de los estudiantes que realizan prácticas externas en empresas y sus tutores externos, debido a que no ha sido posible hacer llegar las encuestas a los implicados.
 - Opinión del profesorado sobre el proceso de opinión de la actividad docente del profesorado, debido a que el procedimiento de pase de la encuesta no se ha llevado a cabo.
- Se considera que los ítems desarrollados en las diferentes encuestas son adecuados y se adaptan al proceso específico que evalúan. Por otra parte, el procedimiento de pase ha transcurrido sin incidencias y no se ha tenido constancia de ninguna reclamación ni queja.
- Se considera necesaria la actualización del procedimiento de pase de las encuestas en determinados procesos, como por ejemplo, los relativos a conocer la satisfacción de los estudiantes que realizan prácticas externas y sus tutores, o los estudiantes de movilidad y sus tutores académicos.
- El análisis de los resultados de las encuestas disponible muestra, en líneas generales, una alta satisfacción global de los distintos grupos de interés.

Como punto fuerte de este proceso, se destaca que la Universidad de Huelva dispone de una Unidad para la Garantía de Calidad que se encarga de centralizar y coordinar a todos los agentes implicados en todo el proceso de extracción y análisis del grado de satisfacción de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, así como del procesamiento de la información y generación de resultados de las encuestas de satisfacción de los distintos grupos de interés con el desarrollo de los diferentes procedimientos que integran el Sistema de Garantía de Calidad.

Sin embargo, se han detectado las siguientes debilidades:

- El procedimiento de pase de encuestas establecido para los estudiantes que realizan prácticas externas y sus tutores externos, consistente en contactar individualmente con los implicados para hacerles llegar la encuesta, ha resultado ineficaz.
- Escasa participación de los estudiantes de movilidad entrante para cumplimentar las encuestas que evalúan su satisfacción con todos los aspectos involucrados en su programa de movilidad. El procedimiento de pase de encuestas puesto en marcha este curso académico, consistente en convocar a todos los estudiantes para la realización de la

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portalfirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	47/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

encuesta, no ha dado los resultados esperados para mejorar el porcentaje de participación.

- No se ha materializado la encuesta programada EN03 “Encuesta al profesorado sobre el proceso de opinión de la actividad docente del profesorado”, necesaria para el proceso de evaluación de la calidad docente del PDI.

Esto ha motivado que la Comisión realice las siguientes propuestas de mejora:

- Proponer que se definan nuevos procedimientos específicos de pases de encuestas a los estudiantes de movilidad entrante y saliente. Este procedimiento debería ser propuesto por la Subdirección de Innovación Docente y Movilidad del Centro, y debería contar con la colaboración de la Secretaría del Centro, Unidad de Calidad y Servicio de Relaciones Internacionales (SRI) de la Universidad de Huelva.
- Proponer que se defina un nuevo procedimiento de pase de encuestas a los estudiantes que realizan prácticas externas en empresa y sus tutores. Este procedimiento debería ser propuesto por la Subdirección de Coordinación Docente y Calidad del Centro, y debería involucrar directamente al Servicio de Área de Prácticas de la Universidad de Huelva como interlocutor principal de estos estudiantes y tutores.
- Proponer a la Subdirección de Coordinación Docente y Calidad que se pongan en marcha mecanismos adicionales de control y coordinación en los procedimientos de pase de todas las encuestas previstas para garantizar el pase de las mismas.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	48/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==

Punto 11.- Informe de evaluación y propuestas de mejora del proceso de información pública del curso 2012/2013. (E04-P08.1)

En relación a las encuestas de satisfacción con el título, no ha sido posible extraer la valoración del alumnado, profesorado y Personal de Administración y Servicios (PAS) sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información pública existente del título. La temporalidad que establece el proceso 7.2 “Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés” de recogida de datos no contempla el pase de estas encuestas de satisfacción global del alumnado, profesorado y PAS sobre el título, de cuyos resultados se extrae esta información, durante el curso 2012/13.

Durante el curso 2012/13 se han recibido 4 quejas relativas a que la publicación de horarios de grupos reducidos se produjo con posterioridad al periodo de matriculación. Durante ese curso académico, estos horarios no pudieron estar disponibles para nuestros estudiantes antes de su periodo ordinario de matriculación, debido a la aprobación tardía de los criterios del POD por parte de la Universidad de Huelva. En el curso 2013/14, estos horarios fueron publicados, como establece nuestra normativa universitaria, antes del periodo de matriculación.

El proceso de información pública que lleva a cabo el Centro engloba una gran variedad de medios de difusión como:

- Página Web del Centro
- Página Web de la UHU.
- Redes Sociales.
- Lista de correo de la ETSI.

A través de estos medios, la información llega a todos los sectores de la sociedad, incidiendo sobre los alumnos potenciales durante la realización de las Jornadas de puertas abiertas que se celebran en la UHU.

Por otra parte, la información publicada sobre el título es lo suficientemente amplia para que los diferentes sectores de interés se encuentren informados puntualmente.

Por todo ello, la Comisión está totalmente de acuerdo con las siguientes afirmaciones:

- El proceso de información pública es pertinente y adecuado.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	49/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

- Los grupos de interés se muestran satisfechos con la información recibida así como con los medios utilizados para su difusión.
- Los destinatarios de la información están definidos adecuadamente.
- La difusión de la información es adecuada.
- La información pública es considerada de utilidad para los grupos de interés.

Se destaca de forma favorable los siguientes aspectos:

- Creación de una Comisión de Difusión del Centro durante este curso 2012/13. Esta Comisión tiene entre sus objetivos principales la de proponer, coordinar y materializar acciones destinadas a difundir y promocionar sus Titulaciones.
- La información publicada en cada medio se adapta a los sectores a los que van dirigidos.
- Participación amplia, masiva y continua en las Jornadas de Puertas Abiertas.
- Utilización continuada de las listas de correo y las redes sociales. En el primer caso, se han creado listas de distribución específicas para los estudiantes de cada Titulación.
- Página web en continuo proceso de mejora. En el curso 2012/13 se han mejorado aspectos de usabilidad.

Sin embargo, en relación a la página web del Centro, a pesar de su continua mejora, se considera que:

- La página web está obsoleta en relación a la tecnología utilizada para su gestión y mantenimiento.
- La búsqueda de información por el usuario se podría realizar de forma más intuitiva ya que existe una gran cantidad de información genérica dirigida a todos los grupos de interés.

Todo esto ha motivado que se proponga el seguir trabajando en la página web para mejorar aspectos como:

- Usar de las últimas herramientas tecnológicas disponibles.
- Continuar mejorando su usabilidad, haciendo la navegación más intuitiva.
- Filtrar la información por perfil de usuario (profesor, alumno, PAS u otro).

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	50/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==

E03-P02.2 Documento sobre la información y rendición de cuentas a los implicados

RENDICIÓN DE CUENTAS A LOS IMPLICADOS	
Grupos de interés a los que se ha informado y rendido cuentas:	<ul style="list-style-type: none"> Alumnos. PDI PAS
Acuerdos que se han tomado:	<ul style="list-style-type: none"> Se acuerda atender y llevar a cabo las propuestas de mejoras indicadas a lo largo del proceso de evaluación de la Titulación.
Mecanismos que se han utilizado para la información:	<ul style="list-style-type: none"> Web ETSI Web UHU
Otros aspectos a valorar:	<ul style="list-style-type: none"> No se han valorado otros aspectos.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	51/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==

E04-P03.5 Informe de evaluación y propuestas de mejora

P03.5 PROCESO DE EVALUACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA				
Evidencias:				
E01-P03.5 Acta de reunión del análisis de actividades de aprendizaje y objetivos				
E02-P03.5 Documento que recoja los cambios de metodología de enseñanza-aprendizaje				
E03-P03.5 Acta de la reunión de coordinación				
Indicadores	UNIVERSIDAD	CENTRO	TITULACION	
IN03	-	-	-	
IN22	-	-	-	
IN23	-	-	-	
IN24	72,43%	55,49%	49,80%	
IN25	83,15%	75,48%	74,65%	
IN26	87,11%	73,51%	66,71%	
IN27	78,11%	68,16%	70,13%	
IN28	64,93%	44,05%	42,41%	
IN29	83,13%	64,64%	60,47%	
IN30	-	-	-	
IN31	Número de reclamaciones procedentes de la evaluación y desarrollo de la enseñanza.			

Código Seguro de verificación: y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==	PÁGINA	52/130
 y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==				

Resultados de las encuestas de satisfacción (ítems relacionados con la Evaluación y desarrollo de la enseñanza)				
PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE	Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip.	Universidad
DISEÑO DE LOS PROGRAMAS/GUÍAS DOCENTES/GUÍA DE LA ASIGNATURA	4.76	3.84	0.98	3.99
DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	4.76	3.84	0.98	3.99
CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DOCENTES (DEL ENCARGO DOCENTE)	4.83	4.07	1.00	4.15
CUMPLIMIENTO DE LA PLANIFICACIÓN	4.91	4.46	0.77	4.52
METODOLOGÍA DOCENTE	4.74	4.03	0.98	4.14
COMPETENCIAS DOCENTES DESARROLLADAS POR EL PROFESOR/A	4.81	4.05	0.95	4.06
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	4.84	3.98	1.04	4.07
SISTEMAS DE EVALUACIÓN	4.88	3.94	0.95	3.92
EFICACIA	4.88	3.94	0.95	3.92
SATISFACCIÓN DE LOS/AS ESTUDIANTES	4.72	3.73	0.95	3.92
COMENTARIOS:	4.83	3.96	0.99	4.01

Respecto a los indicadores académicos:

- La Unidad de Calidad, responsable de gestionar la obtención de estos datos y facilitarlos a esta Comisión para la Garantía de la Calidad, no ha remitido valores del indicador IN03 (Tasa de Abandono). Por otra parte, indicadores como el IN22 (Tasa de eficiencia de los graduados del título), IN23 (Tasa de graduación del título) o IN30 (Duración media de los estudios) no podrán obtenerse hasta que los cuatro cursos de la titulación estén implantados (a partir del 2013/14).
- Los datos de tasa de rendimiento han sido objeto de reflexión dentro de las reuniones de coordinación docente, donde se ha hecho un análisis pormenorizado por asignatura. No obstante, este análisis no ha podido ser realizado para la tasa de éxito y presentados, debido a que la información no fue remitida a tiempo por la Unidad de Calidad.
- La tasa de éxito y presentados de una asignatura utilizan para su cálculo el número de créditos presentados en la asignaturas durante el curso académico en cuestión. Para los cursos académicos 2010/11 y 2011/12 este número de créditos presentados fue obtenido contabilizando los créditos tantas veces como convocatorias consumía el estudiante. Sin embargo, para el curso 2012/13, atendiendo a las directrices de la DEVA, se ha calculado contabilizando los créditos de asignatura que suponen los

Código Seguro de verificación: y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==	PÁGINA	53/130
				
y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==				

estudiantes que han sido evaluados en alguna de las convocatorias oficiales de la asignatura (un estudiante sólo contabiliza una vez los créditos). Por tanto, debido a esta diferencia de criterio, no puede analizarse la evolución que han experimentado los datos de tasa de éxito y presentados en el curso 2012/13 respecto a cursos anteriores 2010/11 y 2011/12.

- La tasa de rendimiento de la titulación del curso 2012/13 se situó en un 49.8%, valor ligeramente inferior al considerado como representativo de la ETSI (55.49%) pero en niveles similares a los registrados para el resto de Grados del ámbito industrial impartidos en la Escuela. Sin embargo, estos valores son bastante inferiores al que se obtiene para todas las titulaciones de la Universidad (72,43%), hecho que puede explicarse por el carácter técnico de las titulaciones que se imparten en la Escuela.
- La evolución de la tasa de rendimiento de la titulación, desde su primer curso de implantación 2010/11, donde únicamente se impartieron asignaturas de primer curso, hasta el curso 2012/13, en el que se han impartido por primera vez las asignaturas de tercer curso, es claramente ascendente: 32.8%, 43.2% y 49.8% para los cursos 2010/11 (asignaturas de primer curso), 2011/12 (asignaturas de primer y segundo curso) y 2012/13 (asignaturas de primer, segundo y tercer curso), respectivamente. De esta forma, puede esperarse que la tasa de rendimiento de la titulación alcance valores superiores al 55% durante el curso 2013/14 y siguientes, cuando se incorporen las asignaturas de cuarto curso.
- En el curso 2012/13, la tasa de éxito de la Titulación (74,65%) se sitúa en un nivel cercano a la media de la del Centro (75,48%), y no demasiado lejos de la característica de la Universidad (83,15). La Comisión de Garantía de Calidad del Título espera que la tasa de éxito de la titulación pueda situarse en torno al 80% en el curso académico 2013/14 y posteriores, cuando se incorporen las asignaturas de cuarto curso: cuando se analizan los datos por curso, se observa que las asignaturas que se imparten en cursos superiores están alcanzando generalmente tasas de éxito superiores (para el curso 2012/13, las tasas de éxito para el primer, segundo y tercer curso de la titulación se situaron en valores del 64,90%, 81,62% y 86,29%, respectivamente).
- En el curso 2012/13, la tasa de presentados de la Titulación (66,71%) se sitúa en niveles inferiores a los representativos para los Grados de la Escuela (73,51%) y Universidad (87,12%). El análisis de los valores de la tasa de presentados por curso muestra que las asignaturas que se imparten en cursos superiores alcanzan valores más altos (en el curso 2012/13, se obtuvieron valores del 62,03%, 69,74% y 74,25%, para las asignaturas de primer, segundo y tercer curso, respectivamente). De esta forma, la Comisión espera que la tasa de presentados suba en el curso académico 2013/14 y posteriores, cuando se incorporen las asignaturas de cuarto curso.
- La tasa de rendimiento de nuevo ingreso de la titulación del curso 2012/13 se situó en un 42.41%, valor ligeramente inferior al considerado como representativo de la ETSI (44.05%) pero superior a los valores registrados para el resto de Grados del ámbito industrial que se imparten en la Escuela (tasas variando desde el 29.11% al 42.33% para los Grados en Ingeniería Mecánica, Química Industrial, Eléctrica y Energética). En cualquier caso, la tasa está por debajo de la tasa de rendimiento de estudiantes de nuevo

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	54/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

ingreso representativa de la Universidad de Huelva (64.93%).

- La evolución de la tasa de rendimiento de nuevo ingreso de la titulación desde su primer curso de implantación 2010/11 hasta el curso 2012/13 es ascendente: 32.8%, 38.8% y 42.41% para los cursos 2010/11, 2011/12 y 2012/13, respectivamente.
- En el curso 2012/13, la tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso (70,13%) presenta un valor superior al representativo de todos los Grados del Centro (68,16), y se sitúa a menos de 8 puntos de la característica de la Universidad (78,11%). Sin embargo, la tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso de la titulación (60,47%) se sitúa en un nivel inferior al característico del Centro (64,64%), en ambos casos, por debajo del nivel representativo de la Universidad (83,13%).

Respecto a los resultados de las encuestas de satisfacción correspondientes a la Evaluación y Desarrollo de la Enseñanza (resultados cuantificados en una escala de 0 a 5):

- En relación al resultado del ítem de la encuesta relacionado con la planificación de la enseñanza y aprendizaje, los resultados de las encuestas correspondientes al curso 2012/13 reflejan una valoración positiva de los estudiantes (3.84 sobre 5) respecto al diseño de las guías docentes de las distintas asignaturas de la Titulación, manteniendo el nivel de satisfacción mostrado el curso anterior 2011/12 (3.79).
- En relación a los resultados de los ítems de la encuesta relacionados con el desarrollo de la enseñanza, los resultados de las encuestas indican que el alumnado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial está bastante satisfecho con el cumplimiento de las obligaciones docentes del profesorado (4.46), con el cumplimiento de la planificación que realizan de la enseñanza (4.03), así como con las metodologías y competencias docentes que desarrollan en sus distintas asignaturas (4.05 y 3.98, respectivamente). Todo ello, hace que otorguen una puntuación global alta al desarrollo de la enseñanza del curso 2012/13 de 4.07, valor superior al registrado el curso 2011/12 (3.98).
- En relación a los resultados de los ítems de la encuesta relacionados con la evaluación y eficacia del aprendizaje, los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado en relación a los sistemas de evaluación empleados y su eficacia también muestran valores elevados de 3.94 y 3.73, respectivamente, para el curso 2012/13, niveles ligeramente superiores a los obtenidos para el curso 2011/12 (3.88 y 3.71).
- La alta valoración que tienen los estudiantes con la planificación docente, desarrollo de la docencia, resultados y, en general, con la calidad docente de la titulación, se traduce en que, en el curso 2012/13 han mostrado una alta satisfacción con su Titulación (3.96). Se debe destacar que estos resultados mantienen, e incluso superan

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portalafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	55/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

<p>ligeramente, los correspondientes al curso 2011/12 (satisfacción media de 3.93), lo que es un reflejo de que, al menos desde la perspectiva del alumnado, se está realizando un buen trabajo en relación a la calidad docente de la enseñanza.</p> <ul style="list-style-type: none"> Por otra parte, también hay que mencionar que estos resultados son similares a los resultados globales obtenidos de las encuestas cumplimentadas por los estudiantes del resto de titulaciones del Centro y de todas las titulaciones de la Universidad de Huelva. Respecto a los resultados de las encuestas de autoevaluación del profesorado, los resultados han mostrado que el profesorado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial está muy satisfecho con la planificación que realizan de la enseñanza y aprendizaje (4.76), así como con el desarrollo de la enseñanza, evaluado a través del cumplimiento de sus obligaciones docentes (4.91), de la planificación (4.74) y de las metodologías y competencias docentes que desarrollan (4.81 y 4.84, respectivamente). Además, están altamente satisfechos con los sistemas que emplean en la evaluación de los aprendizajes (4.88). En líneas generales, este alto nivel de satisfacción que tiene el profesorado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial con su actividad docente es similar al que tiene el profesorado del resto de titulaciones de Grado que se imparten en el Centro y de todas las titulaciones de la Universidad de Huelva. 					
Información derivada del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones					
Durante el curso 2011/12 no se ha recibido ninguna queja, sugerencia, reclamación o felicitación relativa a este proceso.					
Aspectos a valorar ("1" significa "totalmente en desacuerdo" y "5" significa "totalmente de acuerdo")	1	2	3	4	5
• La metodología del proceso de enseñanza-aprendizaje responde a los objetivos de la titulación					X
• La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo y la evaluación de las competencias e introduce innovaciones					X
• La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista					X
• La coordinación mantenida entre los profesores ha sido adecuada desarrollándose los acuerdos establecidos				X	
• Los métodos de evaluación se adecúan a los objetivos del programa formativo					X

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	56/130
 y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==				



**MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA**

DIRECTRIZ 03: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES
Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza



Universidad
de Huelva

- | | |
|-----|--|
| • • | Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación |
| • | En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en la guía docente |

COMENTARIOS:

En la buena puntuación otorgada a estos 7 aspectos se ha tenido en cuenta:

- La alta satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado, incluso en niveles superiores a los registrados para el curso académico anterior. Se considera que parte de la explicación de estos buenos resultados puede venir dada porque los alumnos, desde el comienzo del curso, disponen de guías docentes donde se especifican todos los datos necesarios para el desarrollo de cada asignatura. Estas guías han sido objeto de una exhaustiva revisión por parte de la Comisión para la Garantía de Calidad del Título. Además, también contribuye la buena coordinación docente conseguida gracias a las distintas reuniones de los equipos docentes celebradas durante el curso, así como la amplia difusión que el Centro realiza a los estudiantes de todos los aspectos relacionados con la enseñanza.
- El alto nivel de satisfacción que tiene el profesorado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial con su actividad docente.
- El hecho de que no se ha recibido ninguna reclamación relativa a la evaluación y desarrollo de la enseñanza.

Puntos fuertes:

- Alta satisfacción de los estudiantes con la calidad docente.
- Altos valores de tasa de éxito, tanto de la titulación como de estudiantes de nuevo ingreso.
- Interés por la coordinación docente y amplia participación.
- Buen diseño, planificación y proceso de revisión de las guías docentes.
- Coordinación de las actividades y de los horarios de los grupos reducidos.
- Amplia difusión a los estudiantes de todos los aspectos relacionados con la enseñanza.
- Desarrollo de actividades enfocadas a facilitar la integración del alumnado de nuevo ingreso.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portalfirmas.uhu.es/verifirmav2/>



Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Ql86W89gqHnFllTSq==	PÁGINA	57/130
 y9Z03Ql86W89gqHnFllTSq==				

Puntos débiles:		
<ul style="list-style-type: none"> Tasa de rendimiento en niveles que no superan el 50%, aunque hay que destacar que muestran una evolución positiva o tendencia ascendente con el paso de los cursos académicos: por ejemplo, la tasa de rendimiento de estudiantes de nuevo ingreso en el curso académico 2012/13 ha aumentado en casi 4 puntos respecto al curso anterior (2011/12) y en cerca de 10 puntos respecto al curso 2010/11. Este valor bajo de la tasa de rendimiento de estudiantes de nuevo ingreso también es observado en el resto de Grados impartidos en la Escuela (excepto para el Grado de Ingeniería en Explotación de Minas y Recursos Energéticos), lo cual puede deberse a que los estudiantes acusan en demasía las diferencias del sistema educativo del que proceden respecto al universitario al que acceden. Además, se detecta un bajo nivel de preparación en las materias básicas de primer curso, lo que se traduce en resultados académicos muy bajos en determinadas asignaturas. Tasa de presentados, tanto de la titulación como de estudiantes de nuevo ingreso, en valores inferiores a los del Centro. Los valores relativamente bajos observados (por debajo del 70%) en estos indicadores están influyendo de forma determinante en los valores bajos de tasa de rendimiento, ya que la tasa de éxito se sitúa en valores altos, tanto para estudiantes de nuevo ingreso como para todos los de la titulación (70-75%). A nivel de Centro, se considera que el procedimiento de revisión de guías docentes por la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título y de establecimiento de horarios de consenso de grupos reducidos de las asignaturas por los Equipos Docentes de la Titulación puede optimizarse. En la actualidad, requiere un enorme esfuerzo para el profesorado y para las Comisiones y Coordinadores de Grado, que deben gestionar y preparar una gran cantidad de información para su análisis. 		
Propuestas de mejora:	Temporalización	Responsable
<ul style="list-style-type: none"> Debido al aumento observado respecto a cursos académicos anteriores en el valor de la tasa de rendimiento, especialmente la correspondiente a los alumnos de nuevo ingreso, la Comisión considera que se está trabajando en la dirección correcta y que es importante continuar potenciando la participación del alumnado de nuevo ingreso en los cursos de nivelación, intensificación y plan de acción tutorial. Por ello, con el fin de mejorar las tasas de rendimiento y presentados, se debe continuar ofertando y seguir trabajando en mejorar estas actividades específicas que cada curso académico se desarrollan para mejorar la adaptación, orientación y rendimiento del alumnado de nuevo ingreso. 	<ul style="list-style-type: none"> Septiembre 2013 - Junio 2014 	<ul style="list-style-type: none"> Subdirección de Educativa y Movilidad Innovación

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	58/130
 y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==				

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERIA DIRECTRIZ 03: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza	 Universidad de Huelva
--	---	---

<p>De forma específica, se propone la preparación de material audiovisual de orientación curricular que sirva de apoyo a la acción tutorial sobre los alumnos de nuevo ingreso de la titulación y que permita hacerles llegar información objetiva sobre las dificultades reales de las asignaturas, así como sobre los perjuicios que pueden acarrear las pautas erráticas de matriculación.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diseñar una aplicación web que permita, por una parte, la elaboración, de forma sencilla y rápida, de las guías docentes por parte del profesorado, y por otra, la gestión eficiente de la información por parte de las distintas Comisiones. • Diseñar una aplicación web que permita automatizar el proceso de integración de horarios de grupos reducidos de las distintas asignaturas del Grado para la detección automática de solapamientos e incidencias. Esta herramienta facilitaría en gran medida el trabajo de coordinación de los equipos docentes en relación a la planificación de los grupos reducidos de las asignaturas, así como a los estudiantes la elección de las asignaturas a matricular durante el curso académico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Junio-Octubre 2013 • Octubre 2013 - Junio 2014 	<ul style="list-style-type: none"> • Subdirección de Estudiantes y Nuevas Tecnologías • Subdirección de Coordinación Docente y Calidad.
--	---	---

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	59/130
 y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==				

E05-P03.5 Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés

RENDICIÓN DE CUENTAS A LOS GRUPOS DE INTERÉS	
Grupos de interés a los que se ha informado y rendido cuentas:	<ul style="list-style-type: none"> Alumnado y profesorado.
Acuerdos que se han tomado:	<ul style="list-style-type: none"> Se acuerda continuar ofertando y seguir trabajando en mejorar estas actividades específicas que cada curso académico se desarrollan para mejorar la adaptación, orientación y rendimiento del alumnado de nuevo ingreso. De forma específica, se acuerda preparar material audiovisual de orientación curricular que sirva de apoyo a la acción tutorial sobre los alumnos de nuevo ingreso de la titulación y que permita hacerles llegar información objetiva sobre las dificultades reales de las asignaturas, así como sobre los perjuicios que pueden acarrear las pautas erráticas de matriculación. Se acuerda diseñar una aplicación web que permita, por una parte, la elaboración, de forma sencilla y rápida, de la guías docentes por parte del profesorado, y por otra, la gestión eficiente de la información por parte de las distintas Comisiones. Se acuerda diseñar una aplicación web que permita automatizar el proceso de integración de horarios de grupos reducidos de las distintas asignaturas del Grado para la detección automática de solapamientos e incidencias.
Mecanismos que se han utilizado para la información:	<ul style="list-style-type: none"> Página Web Correo electrónico Junta de Centro
Otros aspectos a valorar:	No se han valorados otros aspectos.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	60/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==



Universidad de Huelva
Escuela Técnica Superior de Ingeniería

MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA
DIRECTRIZ 03: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS
ESTUDIANTES
Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza





Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	61/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==



MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA

DIRECTRIZ 03: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS
ESTUDIANTES

Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas
en el Título

E10-P03.6 Informe de evaluación y propuestas de mejora

P03.6 PROCESO DE GESTIÓN Y REVISIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS INTEGRADAS EN EL TÍTULO			
Evidencias:			
E01-P03.6 Acta de revisión de los objetivos, tipología y requisitos del programa de prácticas en empresas			
E02-P03.6 Documento que recoge la propuesta del programa de prácticas			
E03-P03.6 Sugerencias			
E04-P03.6 Acta de aprobación. Programa de prácticas definitivo.			
E05-P03.6 Relación de convenios y ofertas de prácticas			
E06-P03.6 Guía docente			
E07-P03.6 Relación de acuerdos formalizados			
E08-P03.6 Documentos generados en la actividad de orientación para el desarrollo de las prácticas			
E09-P03.6 Documento que recoja los tipos de incidencias y soluciones propuestas			
Indicadores			
IN32	Tasa de estudiantes que realizan prácticas externas no obligatorias e integradas en el plan de estudios.		2.25%
IN33	Número de incidencias ocurridas en el transcurso de las prácticas que organiza el título.		0
IN34	Prácticas obligatorias.		-
IN35	Número de empresas diferentes con convenios firmados (prácticas).		6
Resultados de las encuestas de satisfacción de los colectivos implicados en el proceso de prácticas externas			
Cuestionario de evaluación del/la tutor/a interno/a (EN05)			No procede
Cuestionario de evaluación del/la tutor/a externo/a (EN06)			No disponible

MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA

DIRECTRIZ 03: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS
ESTUDIANTES

Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas
en el Título

Cuestionario de evaluación del alumnado (EN07)	No disponible
Resultados de las encuestas de satisfacción (ítems relacionados con las prácticas externas)	
Ítem 8 de la EN 12 (Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del alumnado): No procede	
Ítem 9 de la EN 14 (Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del profesorado): No procede	
COMENTARIOS:	
<ul style="list-style-type: none"> - El Plan de Estudios ofrece al estudiante la posibilidad del reconocimiento de créditos optativos por la realización de prácticas externas en empresas. Por tanto, la realización de las prácticas tienen carácter voluntario para el estudiante. De esta forma, las prácticas no están configuradas como una asignatura/actividad académica integrante del Plan de Estudios (tienen carácter Extracurricular según la Normativa de Prácticas Externas de la Universidad de Huelva, aprobada por Consejo de Gobierno de 29 de octubre de 2012). - 2 estudiantes de la titulación realizaron prácticas externas durante el curso 2012/13, no habiéndose notificado ninguna incidencia. Estos estudiantes representan el 2.25% de estudiantes de la titulación. Este porcentaje es tan bajo debido, en gran parte, a que de los 89 estudiantes matriculados en la titulación en el curso 2012/13, únicamente 8 cumplían el requisito de tener superados 120 créditos para poder realizar prácticas externas en empresas. Por tanto, si esta tasa se calculase considerando los alumnos potenciales que cumplían el requisito para realizarlas, se situaría en un valor más elevado del 25%. - La Unidad de Calidad no ha podido realizar el pase de la encuesta de evaluación de las prácticas a los tutores externos (EN06) ni a los estudiantes (EN07). - No ha sido posible extraer la valoración del Alumnado y Profesorado con la oferta de Prácticas Externas. La temporalidad que establece el proceso 7.2 "Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés" de recogida de datos no contempla el pase de estas encuestas de satisfacción global del alumnado, profesorado y PAS sobre el título, de cuyos resultados se extrae esta información, durante el curso 2012/13. 	
Información derivada del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones	
Durante el curso 2012/13 no se ha recibido ninguna queja, sugerencia, reclamación o felicitación relativa a este proceso.	



Aspectos a valorar ("1" significa "totalmente en desacuerdo" y "5" "totalmente de acuerdo")	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> Los objetivos de las prácticas externas son adecuados y acordes con los objetivos y competencias del programa formativo 					
<ul style="list-style-type: none"> El modelo del programa de prácticas responde al perfil profesional de la titulación 					
<ul style="list-style-type: none"> La tipología de las empresas se adecua a los perfiles de las prácticas 					
<ul style="list-style-type: none"> El presupuesto económico que destina la Universidad a las prácticas en empresas se adecua a las necesidades 					
<ul style="list-style-type: none"> La colaboración con las empresas y sus tutores se realiza de manera sistemática y periódica 					
<ul style="list-style-type: none"> Los métodos y las técnicas de enseñanza-aprendizaje son adecuados y coherentes 					
<ul style="list-style-type: none"> Las tutorías siguen un procedimiento sistemático y están de acuerdo con los objetivos y los contenidos de las prácticas en empresas 					
<ul style="list-style-type: none"> Las prácticas en empresa de la titulación facilitan la inserción laboral de los estudiantes 					
<ul style="list-style-type: none"> Los resultados de las prácticas en empresas se tienen en cuenta para los procesos de revisión y mejora del programa formativo 					
COMENTARIOS: <ul style="list-style-type: none"> Dentro de la situación económica de estos últimos años, el presupuesto económico que la Universidad puede aportar a sus Servicios es insuficiente. El Plan de Estudios ofrece al estudiante la posibilidad del reconocimiento de créditos optativos por la realización de prácticas externas en empresas. Por tanto, la realización de las prácticas tienen carácter voluntario para el estudiante. De esta forma, las prácticas no 					

Código Seguro de verificación: y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==	PÁGINA	64/130





y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 03: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el Título	 Universidad de Huelva
--	--	---

<p>están configuradas como una asignatura/actividad académica integrante del Plan de Estudios (tienen carácter Extracurricular según la Normativa de Prácticas Externas de la Universidad de Huelva, aprobada por Consejo de Gobierno de 29 de octubre de 2012). Por todo ello, no procede valorar aspectos sobre tutorías (por no existir tutores internos) o programas formativos (no se elaboran guías docentes).</p> <ul style="list-style-type: none"> - La Comisión considera que la experiencia adquirida por los estudiantes con la realización de prácticas externas facilita su inserción laboral. - La Comisión valora positivamente el resto de los procesos involucrados en la gestión de las prácticas externas. 	
Puntos fuertes:	
<ul style="list-style-type: none"> - Procedimiento de gestión perfectamente definido y regulado por la Normativa de Prácticas de la Universidad de Huelva. - Alta eficiencia del Área de Prácticas del Servicio de Orientación, Información, Prácticas para el Empleo y el Autoempleo de la Universidad de Huelva en la gestión, desarrollo y evaluación de las prácticas externas. 	
Puntos débiles:	
<ul style="list-style-type: none"> - El número de estudiantes que ha realizado prácticas externas en empresas es bajo. - Procedimiento para el pase de las encuestas de satisfacción de los estudiantes y sus tutores externos implicados en el proceso de prácticas externas. Este curso 2012/13 ha sido ineficaz ya que la Unidad de Calidad, servicio responsable del pase, no ha podido realizar las encuestas. 	

Código Seguro de verificación: y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.



FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==	PÁGINA	65/130
 y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==				

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 03: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el Título	 Universidad de Huelva
--	--	---

Propuestas de mejora:	Temporalización:	Responsable:
<ul style="list-style-type: none"> - Se propone realizar una tarea de difusión a los estudiantes de tercer / cuarto curso, sobre la posibilidad que tienen de reconocer créditos optativos por la realización de prácticas externas en empresas, informándoles del procedimiento a seguir (página Web, correo electrónico, redes sociales, información en aula, ...). - Trasladar la necesidad de definir un procedimiento que garantice el pase de encuestas a los agentes implicados en este proceso de prácticas externas. Este procedimiento debería ser propuesto por la Subdirección de Coordinación Docente y Calidad del Centro, y debería involucrar directamente al Servicio de Área de Prácticas de la Universidad de Huelva como interlocutor principal de estos estudiantes y tutores. 	<p>Primer Cuatrimestre Curso 2013/14</p> <p>Enero-Abril 2014</p>	<p>Subdirección de Coordinación Docente y Calidad</p> <p>Subdirección de Coordinación Docente y Calidad</p>

Código Seguro de verificación: y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==	PÁGINA	66/130
 y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==				

 Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 03: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el Título	 Universidad de Huelva
--	---	--



E11-P03.6 Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés

RENDICIÓN DE CUENTAS A LOS GRUPOS DE INTERÉS	
Grupos de interés a los que se ha informado y rendido cuentas:	<ul style="list-style-type: none"> • ALUMNADO • PROFESORADO • PAS
Acuerdos que se han tomado:	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar una labor de difusión a los estudiantes de tercer / cuarto curso, sobre la posibilidad que tienen de reconocer créditos optativos por la realización de prácticas externas en empresas, informándoles del procedimiento a seguir. • Trasladar la necesidad de definir un procedimiento que garantice el pase de encuestas a los estudiantes que realicen prácticas externas y sus tutores externos y que involucre directamente al Servicio de Área de Prácticas de la Universidad de Huelva como interlocutor principal de estos estudiantes y tutores.
Mecanismos que se han utilizado para la información:	<ul style="list-style-type: none"> • WEB • JUNTA DE CENTRO
Otros aspectos a valorar:	

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.



FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS	FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA 67/130


y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 03: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida	 Universidad de Huelva
--	--	---

E09.P03.8 Informe de evaluación y propuestas de mejora



P03.9 PROCESO DE GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE SALIDA				
Evidencias:				
<ul style="list-style-type: none"> - E01-P03.8 Acta de revisión/Documento de sugerencias - E02-P03.8 Documento que recoja las sugerencias de la Junta de Centro - E03-P03.8 Acta de aprobación del Programa de movilidad (Junta de Centro) - E04-P03.8 Relación de convenios - E05-P03.8 Documento que recoja la organización del programa de movilidad - E06-P03.8 Documento que recoja el procedimiento de selección de estudiantes - E07-P03.8 Relación de estudiantes y Universidad de destino - E08-P03.8 Documento que recoja las incidencias 				
Indicadores				
IN37	Tasa de estudiantes implicados en acciones de movilidad.	Puntuación	0%	
IN38	Duración del periodo de estancia.	Puntuación	9 meses	
IN39	Numero de convenios de movilidad firmados.	Puntuación	115	
IN40	Lugar de destino de los estudiantes.	Puntuación	No procede	
Resultados de las encuestas de satisfacción de los colectivos implicados en el proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida				
Análisis de los programas de movilidad: opinión de los estudiantes (EN08)			No procede	
Analysis of mobility programs: Meet the students (EN09)			No procede	
Análisis de los programas de movilidad: Opinión de los tutores académicos (EN10)			No procede	
Resultados de las encuestas de satisfacción (ítems relacionados con los programas de movilidad)				
Ítem 7 de la EN 12 (Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del alumnado): oferta de programas de movilidad para los				

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	<p align="center">MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</p> <p align="center">DIRECTRIZ 03: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES</p> <p align="center">Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida</p>	 Universidad de Huelva
--	--	---

estudiantes: No procede Ítem 8 de la EN 14 (Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del profesorado): oferta de programas de movilidad para los estudiantes del Título: No procede	<p>COMENTARIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ningún estudiante de la titulación ha participado en acciones de movilidad saliente. El curso 2012/13, curso encuadrado en el periodo de implantación en el que se imparten los tres primeros cursos de la Titulación, ha sido el primer curso donde estudiantes del Título han podido disfrutar de algún programa de movilidad para continuar sus estudios en otra Universidad distinta a la de Huelva. Se espera, que dado el alto número de convenios de movilidad firmados, la movilidad de estudiantes saliente pueda involucrar a estudiantes de nuestra titulación en cursos venideros. - Los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes y tutores académicos (Encuestas EN08, EN09 y EN10) del curso 2012/13 han sido obtenidos de la opinión de estudiantes/tutores involucrados en acciones de movilidad entrante en la Titulación, por lo que se analizarán el Proceso 3.9 de Movilidad Entrante. - No ha sido posible extraer la valoración del alumnado y profesorado sobre la oferta de programas de movilidad para los estudiantes. La temporalidad que establece el proceso 7.2 "Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés" de recogida de datos no contempla el pase de estas encuestas de satisfacción global del alumnado y profesorado, de cuyos resultados se extrae esta información, durante el curso 2012/13.
ENCUESTA SOBRE CALIDAD DEL SERVICIO DE RELACIONES INTERNACIONALES 1.- Indique el sector al que pertenece:	

Código Seguro de verificación: y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==	PÁGINA	69/130
 y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==				

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 03: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida	 Universidad de Huelva
--	--	---


a) Estudiante de la Universidad de Huelva	48
b) Estudiante Internacional	30
c) Personal docente de la Universidad de Huelva	9
d) Personal de Administración y Servicios de la Universidad de Huelva	15
e) Personal docente y no docente internacional	
f) Otros	
2.- Indique qué tipo de acción ha realizado con nosotros:	
a) Movilidad de estudiantes Erasmus con fines de estudios	67
b) Movilidad de estudiantes Erasmus con fines de prácticas	13
c) Movilidad de personal docente Erasmus con fines de docencia	3
d) Movilidad de personal docente y no docente Erasmus con fines de formación	18
e) Visitas preparatorias y monitorización	0
f) Otros programas de movilidad	0
g) Otro tipo de acción	
3.- ¿Cuáles fueron las principales dificultades que encontraron en la realización de la acción?	
Indiquen 3 por orden de importancia. Especificar	
4.- Por favor, valore las siguientes cuestiones según su grado de conformidad (responda marcando el número que mejor representa su grado de acuerdo, desde 1 nada satisfecho a 5 totalmente satisfecho)	
- Estudiante Internacional	
a) Información sobre programas de movilidad	3.85
b) Información de otros tipos de programas/becas	3.31
c) Atención recibida por nuestro personal	4.14
d) Rapidez del Servicio	3.77
e) Valoración general	3.77
- Estudiantes de la Universidad de Huelva	

Código Seguro de verificación: y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portalafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.



FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==	PÁGINA	70/130



y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==

	<p align="center"> MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 03: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida </p>
---	---

a) Información sobre programas de movilidad	4.00
b) Información de otros tipos de programas/becas	3.26
c) Atención recibida por nuestro personal	4.46
d) Rapidez del Servicio	4.00
e) Valoración general	3.80
- Personal docente de la Universidad de Huelva	
a) Información sobre programas de movilidad	4.55
b) Información de otros tipos de programas/becas	3.55
c) Atención recibida por nuestro personal	4.88
d) Rapidez del Servicio	4.77
e) Valoración general	4.66
- Personal de Administración y Servicio de la Universidad de Huelva	
a) Información sobre programas de movilidad	4.26
b) Información de otros tipos de programas/becas	3.26
c) Atención recibida por nuestro personal	4.86
d) Rapidez del Servicio	4.46
e) Valoración general	4.53
COMENTARIOS: - Los datos relativos a la satisfacción de la calidad del Servicio de Relaciones Internacionales tienen un carácter global, ya que han sido extraídos a través de encuestas realizadas a todos los colectivos implicados, de toda la Universidad. Por tanto, no es posible realizar una evaluación específica de la titulación.	

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 03: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida	 Universidad de Huelva
--	--	---

- En relación a los resultados correspondientes a Estudiantes de la Universidad de Huelva y Personal de Administración y Servicio, grupos de interés con más implicación en programas de movilidad saliente, se ha de comentar que presentan niveles de satisfacción altos o muy altos con respecto a la organización del Servicio de Relaciones Internacionales, destacando la calidad de la atención personal recibida y, en un segundo nivel, la calidad de la información suministrada sobre los programas y la rapidez del servicio.

Información derivada del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones

- Durante el curso 2012/13 no se ha recibido ninguna queja, sugerencia, reclamación o felicitación relativa a este proceso de gestión de la movilidad de los estudiante de salida.

Aspectos a valorar ("1" significa "totalmente en desacuerdo" y "5" "totalmente de acuerdo"):	1	2	3	4	5
• Los objetivos del programa de movilidad son adecuados					X
• La organización del programa es adecuada				X	
• Los convenios de movilidad son adecuados				X	
• El material para informar sobre el programas de movilidad y sus condiciones es adecuado				X	
• Las acciones para orientar e informar a los estudiantes son adecuadas				X	
• Los centros donde se realizan los intercambios son adecuados				X	
• Las incidencias registradas en el desarrollo del programa se han solucionado de manera adecuada					
• Los estudiantes se muestran satisfechos con el programa de movilidad					

COMENTARIOS:



- Ningún estudiante de la titulación se ha acogido a programas de movilidad saliente durante el curso 2012/13, por lo que no procede valorar

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	72/130





y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 03: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida	 Universidad de Huelva
--	--	---

los ítems correspondientes a las incidencias registradas en el desarrollo del programa ni la satisfacción de los estudiantes.
<ul style="list-style-type: none"> - La Comisión para la Garantía de la Calidad del Título considera que los objetivos y organización del programa de movilidad son adecuados, así como los convenios firmados y los centros de intercambio implicados. Además, la Comisión valora positivamente las acciones de difusión y el material empleado para orientar e informar a los estudiantes.
Puntos fuertes:
<ul style="list-style-type: none"> - La Comisión para la Garantía de la Calidad del Título considera que existe una buena estructura organizativa del programa de movilidad saliente del Centro, con una Subdirección específica de movilidad encargada de gestionar y coordinar todas las acciones involucradas en un programa de movilidad saliente. - Existe un elevado número de acuerdos de intercambio internacional, que abre hacia el alumno un amplio abanico de posibilidades en cuanto a destinos de movilidad. - Los coordinadores académicos de los acuerdos de intercambio tienen en su mayoría una amplia experiencia en años y número de alumnos, por lo que tienen la capacidad de prestar el apoyo necesario.
Puntos débiles:
La experiencia adquirida en programas de movilidad saliente en estudiantes del Centro a lo largo de los cursos académicos, ya sea de otros Grados como de las extintas Ingenierías Técnicas impartidas en el Centro, indica que:

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.




FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	73/130
 y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==				



 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	<p align="center">MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</p> <p align="center">DIRECTRIZ 03: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES</p> <p align="center">Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida</p>	 Universidad de Huelva
--	--	---

<ul style="list-style-type: none"> - La normativa complementaria de movilidad establecida por el Centro, que los alumnos salientes deben cumplir, es olvidada con frecuencia por estos alumnos, lo cual puede generar retrasos en el procedimiento de reconocimiento de créditos (cursados en movilidad). Mientras que la normativa general queda clara y localizada en un sitio web compacto, las cuestiones complementarias características de carreras de ingeniería son informadas desde la web del Centro, y en persona por los coordinadores académicos, sin que estos medios sean tenidos en cuenta adecuadamente por parte de los alumnos. - Aunque existe un gran número de acuerdos académicos de movilidad con muchas plazas asociadas, la mayor parte de las movilizaciones se produce alrededor de un número pequeño de acuerdos en los cuales los estudiantes encuentran facilidades de idioma y/o menores niveles de dificultad académica. 	Propuestas de mejora:	Temporalización:	Responsable:
<ul style="list-style-type: none"> - Difundir, mediante la inserción de un enlace en la web de movilidad del Servicio de Relaciones Internacionales, la normativa complementaria del Centro en materia de movilidad para su cumplimiento. 		Febrero-2014	Subdirector de Innovación Docente y Movilidad

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS	FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA 74/130
 y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==			

 	<p>MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</p> <p>DIRECTRIZ 03: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - Fomentar la búsqueda de nuevos acuerdos académicos de movilidad Erasmus con centros de referencia, con vistas a que puedan diversificarse las acciones de movilidad 	<p>Octubre 2013 - Septiembre 2014</p>	<p>Subdirector de Innovación Docente y Movilidad, Y Coordinadores Académicos de la ETSI</p>

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 03: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes de salida	 Universidad de Huelva
---	--	---

E10.P03.8 Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés

RENDICIÓN DE CUENTAS A LOS GRUPOS DE INTERÉS	
Grupos de interés a los que se ha informado y rendido cuentas:	Alumnado, profesorado, personal de administración y servicio
Acuerdos que se han tomado:	<p>Difundir, mediante la inserción de un enlace en la web de movilidad del Servicio de Relaciones Internacionales, la normativa complementaria del Centro en materia de movilidad para su cumplimiento.</p> <p>Fomentar la búsqueda de nuevos acuerdos académicos de movilidad Erasmus con centros de referencia, con vistas a que puedan diversificarse las acciones de movilidad</p>
Mecanismos que se han utilizado para la información:	<p>Página web: http://www.uhu.es/etsi/movilidad.php </p> <p>Listas de distribución de correo</p>
Otros aspectos a valorar:	



Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	76/130
 y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==				

E06-P03.9 Informe de evaluación y propuestas de mejora

P03.9 PROCESO DE GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES RECIBIDOS				
Evidencias:				
E01-P03.9 Relación de convenios firmados				
E02-P03.9 Documento que recoja la organización del programa de movilidad				
E03-P03.9 Documento que recoja la información general para a los estudiantes recibidos				
E04-P03.9 Información y orientación específica del Centro				
E05-P03.9 Documento que recoja las incidencias				
Indicadores		TÍTULO	CENTRO	UNIVERSIDAD
IN38	Duración del periodo de estancia.	9 meses	-	-
IN39	Número de convenios de movilidad firmados.	-	115 intern. y 47 nac.	-
IN41	Número de estudiantes de otras universidades nacionales o internacionales que cursan estudios en el centro.	4.49% (de los 89 alumnos del título, 4 alumnos: 3 ERASMUS y 1 SICUE).	2.49% (de los 1364 alumnos del Centro, 34 alumnos: 27 ERASMUS, 1 PIMA y 6 SICUE)	-
IN42	Lugar de origen de los estudiantes.	ITALIA (3), U. CÓRDOBA (1)	Italia (20), Francia (4), Alemania (2), República Checa (1), Guatemala (1), U. L.P.G. CANARIA	-



Código Seguro de verificación: y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 03: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos	 Universidad de Huelva
--	--	---

		(1), U. EXTREMADURA (2), U.S.COMPOSTELA (2), U. CÓRDOBA (1)	
Resultados de las encuestas de satisfacción de los colectivos implicados en el proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos			
Análisis de los programas de movilidad: opinión de los estudiantes (EN08)			4.6
Analysis of mobility programs: Meet the students (EN09)			4.6
Análisis de los programas de movilidad: Opinión de los tutores académicos (EN10)			2.8
COMENTARIOS:			
<ul style="list-style-type: none"> - 34 estudiantes de otras Universidades han cursado asignaturas en distintas titulaciones de Grado adscritas al Centro, 28 de ellos acogidos a programas de movilidad internacional (27 en Programa Erasmus y 1 en Programa Pima) y 6 acogidos a programas de movilidad nacional (Programa SICUE). De todos ellos, 3 estudiantes procedentes de Italia y 1 de la Universidad de Córdoba, cursaron asignaturas del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (estos estudiantes representan un 11.8% respecto a la totalidad de estudiantes de movilidad entrante del Centro). - En relación al análisis de los resultados que se extraen de las encuestas realizadas a estudiantes de movilidad entrante de la Titulación, de forma general se ha de indicar que están altamente satisfechos con el trabajo desempeñado por nuestro Centro durante su estancia. De forma específica hay que subrayar que valoran muy positivamente la facilidad en el proceso de tramitación de documentos, tanto en la Universidad de origen como en la de destino. - En relación al análisis de los resultados que se extraen de las encuestas realizadas a los tutores académicos, se ha de comentar que estos resultados han sido extraídos de una única encuesta, por lo que de ellos únicamente se pueden extraer conclusiones orientativas. En líneas generales, el tutor académico está satisfecho con el programa de movilidad, aunque señala la necesidad de mejora de aspectos tales como la relación que ha mantenido con el tutor de la Universidad de origen y, especialmente, el volumen de trabajo que conlleva la tutorización y asesoramiento de los alumnos. 			

Código Seguro de verificación: y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==	PÁGINA	78/130
 y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==				

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 03: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos	 Universidad de Huelva
--	--	---

Resultados de las encuestas de satisfacción (ítems relacionados con la gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos)	
ENCUESTA SOBRE CALIDAD DEL SERVICIO DE RELACIONES INTERNACIONALES(se anexa encuesta)	
1.- Indique el sector al que pertenece:	
a) Estudiante de la Universidad de Huelva	48
b) Estudiante Internacional	30
c) Personal docente de la Universidad de Huelva	9
d) Personal de Administración y Servicios de la Universidad de Huelva	15
e) Personal docente y no docente internacional	
f) Otros	
2.- Indique qué tipo de acción ha realizado con nosotros:	
a) Movilidad de estudiantes Erasmus con fines de estudios	67
b) Movilidad de estudiantes Erasmus con fines de prácticas	13
c) Movilidad de personal docente Erasmus con fines de docencia	3
d) Movilidad de personal docente y no docente Erasmus con fines de formación	18
e) Visitas preparatorias y monitorización	0
f) Otros programas de movilidad	0
g) Otro tipo de acción	
3.- ¿Cuáles fueron las principales dificultades que encontraron en la realización de la acción?	
Indiquen 3 por orden de importancia: Especificar	

Código Seguro de verificación: y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS	FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	79/130



y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==



4.- Por favor, valore las siguientes cuestiones según su grado de conformidad (responda marcando el número que mejor representa su grado de acuerdo, desde 1 nada satisfecho a 5 totalmente satisfecho)	
- Estudiante Internacional	
a) Información sobre programas de movilidad	3.85
b) Información de otros tipos de programas/becas	3.31
c) Atención recibida por nuestro personal	4.14
d) Rapidez del Servicio	3.77
e) Valoración general	3.77
- Estudiantes de la Universidad de Huelva	
a) Información sobre programas de movilidad	4.00
b) Información de otros tipos de programas/becas	3.26
c) Atención recibida por nuestro personal	4.46
d) Rapidez del Servicio	4.00
e) Valoración general	3.80
- Personal docente de la Universidad de Huelva	
a) Información sobre programas de movilidad	4.55
b) Información de otros tipos de programas/becas	3.55
c) Atención recibida por nuestro personal	4.88
d) Rapidez del Servicio	4.77
e) Valoración general	4.66
- Personal de Administración y Servicio de la Universidad de Huelva	
a) Información sobre programas de movilidad	4.26
b) Información de otros tipos de programas/becas	3.26
c) Atención recibida por nuestro personal	4.86
d) Rapidez del Servicio	4.46

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	80/130





y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 03: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos	 Universidad de Huelva
--	--	---

e) Valoración general	4.53				
COMENTARIOS: <ul style="list-style-type: none"> - Los datos relativos a la satisfacción de la calidad del Servicio de Relaciones Internacionales tienen un carácter global ya que han sido extraídos a través de encuestas realizadas a todos los colectivos implicados de toda la Universidad. Por tanto, no es posible realizar una evaluación específica de la titulación. - Los datos muestran que todos los agentes implicados en programas de movilidad han dado una alta calificación general a la organización del Servicio de Relaciones Internacionales, destacando la calidad de la atención personal recibida. - En relación a los resultados correspondientes al Estudiante Internacional, grupo de interés con más implicación en programas de movilidad entrante, se ha de comentar que están satisfechos con la labor realizada por el Servicio de Relaciones Internacionales. 					
Información derivada del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones					
No se han recogido quejas, sugerencias, reclamaciones o felicitaciones en relación a estudiantes de movilidad entrante.					
Aspectos a valorar ("1" significa "totalmente en desacuerdo" y "5" "totalmente de acuerdo"):					
• Eficacia de la organización de la movilidad de los estudiantes recibidos	1	2	3	4	5
• Satisfacción de los estudiantes recibidos				X	
• Idoneidad de los convenios firmados				X	
• Adecuación de la información ofrecida a los estudiantes, tanto con carácter general como específica del Centro					X

Código Seguro de verificación: y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.



FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==	PÁGINA	81/130
 y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==				

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 03: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos	 Universidad de Huelva
--	--	---

<ul style="list-style-type: none"> • Incidencias detectadas en el proceso e idoneidad de las medidas adoptadas para solucionarlas 	No procede
COMENTARIOS: <ul style="list-style-type: none"> - El proceso establecido para gestionar la movilidad de los estudiantes recibidos ha funcionado de forma eficaz; el grado de satisfacción de los estudiantes de movilidad entrante y tutores académicos con todos los aspectos involucrados en el programa de movilidad alcanza un valor entre moderado y alto. Además, no se ha tenido constancia de ninguna incidencia, reclamación o queja. - La Comisión para la Garantía de la Calidad del Título considera que la organización del programa de movilidad es adecuado. La facilidad en el proceso de tramitación de documentos, tanto en la Universidad de origen como en la de destino presenta unos niveles de satisfacción entre altos e intermedios; se trata de un aspecto complejo dado el alto número de universidades de origen involucradas en el proceso de movilidad entrante en nuestro Centro (donde se imparten un total de 9 Títulos de Grado), cada una presentando sus propias particularidades de funcionamiento. Lo mismo puede decirse de la coordinación entre las universidades de origen y acogida que obtiene un aprobado, dado que la labor de coordinación no siempre puede realizarse con la eficiencia deseable. - La Comisión para la Garantía de la Calidad del Título considera que los convenios firmados son adecuados. Además, la Comisión valora positivamente la alta satisfacción de los estudiantes recibidos, así como las acciones de difusión y el material empleado para orientarles e informarles. 	
Puntos fuertes: <ul style="list-style-type: none"> - Buena estructura organizativa del programa de movilidad del Centro: la Universidad de Huelva dispone de un Servicio de Relaciones Internacionales que se encarga de centralizar y coordinar a todos los agentes implicados en la gestión de la movilidad entrante. En nuestro Centro, toda esta labor es gestionada y materializada desde una Subdirección específica de movilidad. 	

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.




FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	82/130
 y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==				

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	<p style="text-align: center;">MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</p> <p style="text-align: center;">DIRECTRIZ 03: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES</p> <p style="text-align: center;">Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos</p>	 Universidad de Huelva
--	---	---

<ul style="list-style-type: none"> - Dentro de esta estructura organizativa, se destaca el sistema existente de información ofrecida a los estudiantes entrantes. - Existen 115 acuerdos de intercambio internacional, que ofertan más de 200 plazas de intercambio. - Los coordinadores académicos de los acuerdos de intercambio tienen en su mayoría una amplia experiencia en años y número de alumnos, por lo que tienen la capacidad de prestar el apoyo necesario. - La coordinación del personal de administración del Centro con el personal del Servicio de Relaciones Internacionales es altamente eficaz, tanto en la recogida de documentación, como en todo el procedimiento de reconocimientos de materias. 	<p>Puntos débiles:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La realización y recogida de encuestas de opinión al alumnado de movilidad sobre los programas del mismo nombre presenta importantes problemas de eficacia y eficiencia. La metodología puesta en marcha durante el curso 2012-13 consistente en convocar a los alumnos entrantes para cumplimentar la encuesta, cuando ha transcurrido una parte sustancial de su movilidad, ha tenido una participación casi nula. Ello ha obligado a un trabajo pormenorizado, casi personalizado, para lograr la opinión de estos alumnos. - Escasa oferta de asignaturas en inglés: las acciones de promoción pensadas para incrementar la oferta de asignaturas en inglés, basadas en un reconocimiento en POD de esta docencia y a cabo programas de formación lingüística, no se han podido llevar a cabo por falta de financiación.
--	---

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	83/130
 y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==				

  Escuela Técnica Superior de Ingeniería	<p>MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</p> <p>DIRECTRIZ 03: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES</p> <p>Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos</p>	 Universidad de Huelva
Propuestas de mejora:		
Propuestas de mejora:	Temporalización:	Responsable:
<ul style="list-style-type: none">- Solicitar la colaboración del Servicio de Relaciones Internacionales para la realización de encuestas de satisfacción por parte de los alumnos entrantes, para que integren la cumplimentación de la encuesta en su procedimiento de certificación académica del alumno, de forma “online” .	Febrero-2014	Subdirector de Innovación Docente y Movilidad
<ul style="list-style-type: none">- En relación a la escasa oferta de asignaturas en inglés, volver a solicitar al Vicerrectorado de Investigación, Posgrado y Relaciones Internacionales que se establezcan nuevos planes de formación e incentivos al profesorado que desee participar en el programa de docencia en lengua inglesa.	Marzo-Abril 2014	Subdirector de Innovación Docente y Movilidad

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS	FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA 84/130
 <p>y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==</p>			

E07-P03.9 Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés



RENDICIÓN DE CUENTAS A LOS GRUPOS DE INTERÉS	
Grupos de interés a los que se ha informado y rendido cuentas:	Alumnos y profesorado
Acuerdos que se han tomado:	<p>Solicitar la colaboración del Servicio de Relaciones Internacionales para la realización de encuestas de satisfacción por parte de los alumnos entrantes, para que integren la cumplimentación de la encuesta en su procedimiento de certificación académica del alumno, de forma “online”.</p> <p>Volver a solicitar al Vicerrectorado de Investigación, Posgrado y Relaciones Internacionales que se establezcan nuevos planes de formación e incentivos al profesorado que desee participar en el programa de docencia en lengua inglesa.</p>
Mecanismos que se han utilizado para la información:	<p>Web de movilidad del Centro: http://www.uhu.es/etsi/movilidad.php</p> <p>Web de movilidad del Servicio de Relaciones Internacionales: http://www.uhu.es/sric/</p> <p>Semana Internacional</p> <p>Redes Sociales</p>

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	85/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 03: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES Proceso de gestión de la movilidad de los estudiantes recibidos	 Universidad de Huelva
---	--	---

Otros aspectos a valorar:	
----------------------------------	--

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

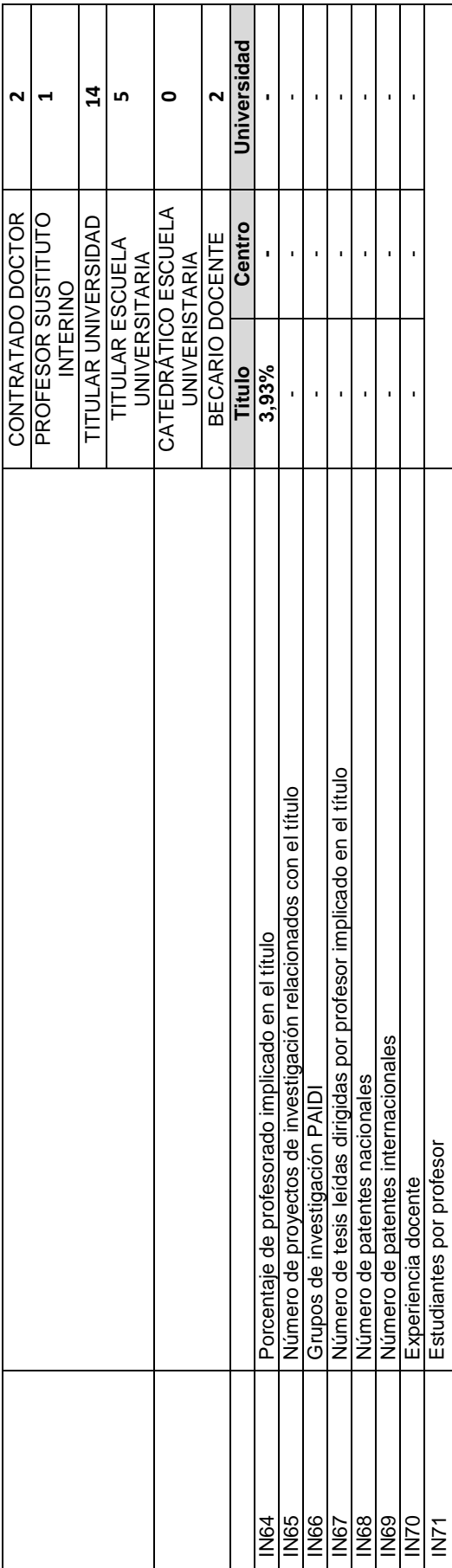
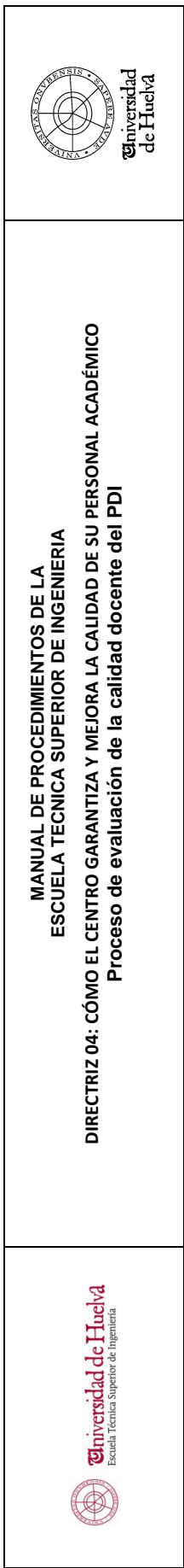
FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS	FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA 86/130



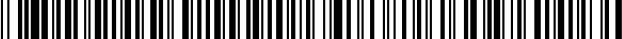
y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==



E07-P04.4 Informe de evaluación y propuestas de mejora



P04.4 PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DOCENTE DEL PDI					
Evidencias:					
E01-P04.4 Acta de reunión de la revisión del proceso de evaluación					
E02-P04.4 Documento de actualización o modificación del proceso de evaluación					
E03-P04.4 Sugerencias al documento de actualización o modificación del proceso de evaluación					
E04-P04.4 Acta del Consejo de Gobierno					
E05-P04.4 Informes de evaluación de la satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado					
E06-P04.4 Informe de la evaluación docente para la acreditación					
Indicadores		Título	Centro	Universidad	
IN52	Tasa de PAS/PDI	-	21,03%	-	
IN53	Tasa de doctores	55,88%	-	-	
IN54	Tasa de PDI funcionario	61,76%	-	-	
IN55	Porcentaje de profesorado con informe de evaluación docente sobre el total de profesorado	-	-	-	
IN56	Porcentaje de solicitudes presentadas para evaluar la acreditación	-	-	-	
IN57	Porcentaje de solicitudes de acreditación evaluadas con calificación excelente.	-	-	-	
IN58	Porcentaje de solicitudes de acreditación evaluadas con calificación favorable.	-	-	-	
IN59	Porcentaje de solicitudes de acreditación evaluadas con calificación desfavorable.	-	-	-	
IN60	Porcentaje de profesores con evaluación positiva para ayudante doctor	-	-	-	
IN61	Porcentaje de profesores con evaluación positiva para profesor colaborador	-	-	-	
IN62	Porcentaje de profesores con evaluación positiva para contratados doctores	-	-	-	
IN63	Número de profesorado según su categoría que imparte docencia en el Título	Título			
		CATEGORIA		Nº	
		ASOCIADO		4	
		AYUDANTE DOCTOR		1	
		CATEDRATICO UNIVERSIDAD		2	
		COLABORADOR		3	



Resultados de las encuestas de evaluación de la calidad docente del PDI					
Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado (EN01)	Departamento		Titulación	Centro	Universidad
	Biología ambiental y salud pública		4.15	4.02	4.11
	Ciencias agroforestales		4.01		
	Dirección de empresas y marketing		4.04		
	Economía financiera, contabilidad y dirección de operaciones		3.77		
	Física Aplicada		4.05		
	Ingeniero de diseño y proyectos		4.04		
	Ingeniería eléctrica y térmica		3.70		
	Ingeniería electrónica, sistema informáticos y automática		4.30		

<p>Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/ Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.</p>				
FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	88/130
 <p>y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==</p>				

	<p align="center"> MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 04: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA Y MEJORA LA CALIDAD DE SU PERSONAL ACADÉMICO Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI </p>	
<p>Encuesta de opinión del alumnado sobre la labor docente del profesorado de másteres oficiales (EN02)</p>	<p>Ingeniería minera, mecánica y energética Ingeniería química, química física y química orgánica Matemáticas Química y ciencias materiales Tecnología de la información</p>	<p>3.85 4.21 3.77 4.12 3.90</p>
<p>Encuesta al profesorado sobre el proceso de opinión de la actividad docente del profesorado (EN03)</p>	<p>No procede</p>	<p>No procede</p>
<p>Encuesta de autoevaluación del profesorado (EN04)</p>	<p>Departamento</p>	<p>Titulación</p>
<p>Encuesta de autoevaluación del profesorado (EN04)</p>	<p>Biología ambiental y salud pública Ciencias agroforestales Dirección de empresas y marketing Economía financiera, contabilidad y dirección de operaciones Física Aplicada Ingeniero de diseño y proyectos Ingeniería eléctrica y térmica Ingeniería electrónica, sistema informáticos y automática Ingeniería minera, mecánica y energética Ingeniería química, química física y química orgánica Matemáticas Química y ciencias materiales Tecnología de la información</p>	<p>4.84 4.58 4.63 4.74 4.76 4.20 4.67 4.57 4.82 4.82 3.63 4.60 4.72</p>
<p>Resultados de las encuestas de satisfacción (ítems relacionados con la evaluación de la calidad docente del PDI)</p>		
<p>Ítem 11 de la EN 12 (Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del alumnado): Labor docente del profesorado del título: No disponible</p>		

	<p style="text-align: center;">MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</p> <p style="text-align: center;">DIRECTRIZ 04: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA Y MEJORA LA CALIDAD DE SU PERSONAL ACADÉMICO</p> <p style="text-align: center;">Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI</p>	
---	---	---

COMENTARIOS:

Respecto a los resultados de los indicadores de este proceso:

- La tasa PAS/PDI (IN52) se calcula a nivel de Centro, teniendo en cuenta el número total de personas de administración y servicios y el número de profesores que imparten docencia en las titulaciones de Grado del Centro. Su valor se sitúa por encima del 20%, que es ligeramente superior al correspondiente del curso 2011/12. Se considera que la tasa de PAS respecto a número de profesores es adecuada.
- La tasa de Doctores (IN53) indica que más de la mitad de los profesores que imparten clase en la titulación tiene el Grado de Doctor, por lo que su valor se considera adecuado. A pesar del pequeño descenso experimentado en la tasa de doctores en el curso 2011/12 respecto al 2010/11, se observa que en este curso 2012/13 este indicador ha experimentado un aumento considerable, situándose en su valor más alto.
- La tasa de PDI funcionario (IN54) es alta en esta titulación, en valores que se sitúan en torno al 60%. Además, según se deduce de los datos relativos al número de profesorado según su categoría que imparte docencia en el Título (IN63), el 76.54% de profesores de la titulación tenían un contrato con vinculación permanente en la Universidad de Huelva en el curso 2012/13. Este alto porcentaje, así como su tendencia ascendente, asegura una continuidad de los procesos enseñanza- aprendizaje, que favorece la calidad de las enseñanzas docentes.
- La Unidad de Calidad no ha facilitado datos relativos al porcentaje de profesores con informe de evaluación docente (sobre el total de profesorado de la titulación con intención de encuesta) (IN55).
- El porcentaje de profesorado implicado en el Grado en Ingeniería Electrónica Industrial respecto al número total de profesorado de la Universidad de Huelva ha alcanzado para el curso 2012/13 su valor más alto desde que se imparte la titulación (3.93%). Este indicador no ofrece información significativa en la evaluación de la calidad del PDI.

Respecto a los resultados de las encuestas de satisfacción relativas a la evaluación de la calidad docente del PDI:

- Únicamente se tienen resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado (EN01) y de las encuestas de autoevaluación del profesorado (EN04).

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	90/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERIA

DIRECTRIZ 04: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA Y MEJORA LA CALIDAD DE SU PERSONAL ACADÉMICO

Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI

- No se dispone de los resultados de las encuestas al profesorado sobre el proceso de opinión de su actividad docente (EN03).
- Tampoco ha sido posible extraer la valoración del alumnado sobre la calidad docente del PDI (ítem 11 de EN12). La temporalidad que establece el proceso 7.2 "Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés" de recogida de datos no contempla el pase de estas encuestas de satisfacción global del alumnado, profesorado y PAS sobre el título durante el curso 2012/13. Por otra parte, hay que tener en cuenta que las encuestas del profesorado (EN14) y PAS (EN15) para la evaluación de su satisfacción global con el título no incluyen ningún ítem relacionado con la evaluación de la calidad docente del PDI.
- Los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado (EN01) muestran unos valores altos (por encima de 4), similares a los valores medios obtenidos en el Centro y en la Universidad. Los resultados de las encuestas de autoevaluación del profesorado (EN04) también muestran unos valores muy elevados (por encima de 4.5), en niveles superiores a los correspondientes al Centro y Universidad. En ninguno de los dos casos, se detectan diferencias significativas entre el profesorado de distintos Departamentos.

Información derivada del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones

Durante el curso 2012/13 no se ha recibido ninguna queja, sugerencia, reclamación o felicitación relativa a este proceso.

Aspectos a valorar ("1" significa "totalmente en desacuerdo" y "5" significa "totalmente de acuerdo")	1	2	3	4	5
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (Análisis de los resultados de la encuesta de evaluación del profesorado).				X	
Grado de satisfacción con los resultados obtenidos por parte del profesorado en el Programa Docente .				X	
Grado de satisfacción con el procedimiento de evaluación del profesorado			X		

COMENTARIOS:


- Los resultados de las encuestas de evaluación del profesorado indican que los estudiantes muestran un alto nivel de satisfacción global con el profesorado durante el curso 2012/13.

Código Seguro de verificación: y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==	PÁGINA	91/130





y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==

	<p style="text-align: center;">MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</p> <p style="text-align: center;">DIRECTRIZ 04: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA Y MEJORA LA CALIDAD DE SU PERSONAL ACADÉMICO</p> <p style="text-align: center;">Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI</p>
---	---

<ul style="list-style-type: none">En el Curso 2012/2013 han sido evaluados 3 profesores del Centro a través del programa Docentia, sin que haya constancia de ninguna incidencia.Respecto al procedimiento de evaluación del profesorado, la Unidad de Calidad ha actuado y gestionado con eficacia todo el proceso encaminado a conocer la opinión de los estudiantes y la autovaloración del profesorado (pase, procesamiento y generación de resultados de encuestas de satisfacción). No obstante, no se ha podido conocer la opinión del profesorado sobre el proceso de opinión de la actividad docente del profesorado, debido a que el procedimiento de pase de la encuesta no se ha llevado a cabo.						
Puntos fuertes:						
<ul style="list-style-type: none">Más de la mitad del número de profesores que impartió docencia en el curso 2012/13 en la Titulación tiene el Grado de Doctor.Alto porcentaje de profesorado en una situación contractual estable: más del 60% del PDI que imparte docencia en la Titulación es funcionario y el 76.54% tiene un contrato con vinculación permanente.Alto nivel de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado, en niveles similares a los del Centro y Universidad.Alto nivel de satisfacción que tiene el profesorado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial con su actividad docente.						
Puntos débiles:						
<ul style="list-style-type: none">No se han obtenido de valores de muchos indicadores previstos en este proceso (IN55-IN-62; IN65-IN71).No se ha podido extraer de toda la información prevista para evaluar la calidad docente del profesorado: ha faltado la opinión del profesorado sobre el proceso de opinión de la actividad docente del profesorado, debido a que el procedimiento de pase de la encuesta no se ha llevado a cabo.						
Propuestas de mejora:						
<table><tr><td></td><td>Temporalización</td><td>Responsable</td></tr><tr><td><ul style="list-style-type: none">Revisar el procedimiento de obtención de indicadores relativos a la evaluación de la calidad docente del PDI del curso académico. Se propone solicitar a la Unidad de Calidad que lidere y</td><td><ul style="list-style-type: none">Enero-Abril 2014</td><td></td></tr></table>		Temporalización	Responsable	<ul style="list-style-type: none">Revisar el procedimiento de obtención de indicadores relativos a la evaluación de la calidad docente del PDI del curso académico. Se propone solicitar a la Unidad de Calidad que lidere y	<ul style="list-style-type: none">Enero-Abril 2014	
	Temporalización	Responsable				
<ul style="list-style-type: none">Revisar el procedimiento de obtención de indicadores relativos a la evaluación de la calidad docente del PDI del curso académico. Se propone solicitar a la Unidad de Calidad que lidere y	<ul style="list-style-type: none">Enero-Abril 2014					



Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS	FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA 92/130
 <p style="text-align: center;">y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==</p>			

	<p style="text-align: center;">MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</p> <p style="text-align: center;">DIRECTRIZ 04: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA Y MEJORA LA CALIDAD DE SU PERSONAL ACADÉMICO</p> <p style="text-align: center;">Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI</p>	
<p>diseñe los mecanismos adecuados para que pueda obtener la información que requiere el cálculo de estos indicadores a los Servicios de la Universidad implicados y facilitarla al Centro.</p> <ul style="list-style-type: none"> Proponer a la Subdirección de Coordinación Docente y Calidad que se pongan en marcha mecanismos adicionales de control y coordinación en los procedimientos de pase de todas las encuestas previstas para garantizar el pase de las mismas. 		
<ul style="list-style-type: none"> Enero-Abril 2014 	<p>Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva, Subdirección de Coordinación Docente y Calidad de la ETSI.</p>	

Código Seguro de verificación: y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==	PÁGINA	93/130
 <p style="text-align: center;">y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==</p>				

 Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 04: CÓMO EL CENTRO GARANTIZA Y MEJORA LA CALIDAD DE SU PERSONAL ACADÉMICO Proceso de evaluación de la calidad docente del PDI	 Universidad de Huelva
--	--	--

E08-P04.4 Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés

RENDICIÓN DE CUENTAS A LOS GRUPOS DE INTERÉS	
Grupos de interés a los que se ha informado y rendido cuentas:	<ul style="list-style-type: none"> • Alumnado • Profesorado
Acuerdos que se han tomado:	<ul style="list-style-type: none"> • Revisar el procedimiento de obtención de indicadores relativos a la evaluación de la calidad docente del PDI del curso académico. Se propone solicitar a la Unidad de Calidad que lidere y diseñe los mecanismos adecuados para que pueda obtener la información que requiere el cálculo de estos indicadores a los Servicios de la Universidad implicados y facilitarla al Centro. • Proponer a la Subdirección de Coordinación Docente y Calidad que se pongan en marcha mecanismos adicionales de control y coordinación en los procedimientos de pase de todas las encuestas previstas para garantizar el pase de las mismas.
Mecanismos que se han utilizado para la información:	<ul style="list-style-type: none"> • Página Web de la UHU
Otros aspectos a valorar:	<ul style="list-style-type: none"> • No se han valorado otros aspectos

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS	FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA 94/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==



E02-P07.1 Informes de análisis de resultados

Los indicadores se analizarán y se enviarán como informes de entrada a los procesos en los que se incluyan ese indicador.

INDICADORES RELACIONADOS CON EL PROCESO DE EVALUACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA:

TASA DE ABANDONO (IN03)

IN03						
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	32,4%	27,8%	17,5%	--- %	--- %	--- %
COMENTARIOS:						
<ul style="list-style-type: none"> La Unidad de Calidad, responsable de gestionar la obtención de estos datos y facilitarlos a esta Comisión para la Garantía de la Calidad, no ha remitido valores de este indicador correspondientes al curso 2011/12, que es el valor que debe analizarse en la evaluación del curso 2012/13 (por definición la tasa de abandono del curso 2011/12 es el porcentaje de alumnos de nuevo ingreso del curso 2011/12 que no se matricularon en ninguna asignatura de la titulación en cualquiera de los dos cursos académicos siguientes, en este caso el 2012/13 y 2013/14). Por tanto, la tabla únicamente refleja valores de tasa de abandono correspondientes al curso 2010/11. A continuación, se adjunta la valoración que esta Comisión realizó en su momento de los mismos: <ul style="list-style-type: none"> La tasa de abandono del curso 2010/11 alcanzó un valor del 32,4%, superior a la registrada para todos los Grados de la Escuela (27,8%) y de la Universidad (17,5%). Este valor está en consonancia con el dato de la tasa de presentados correspondiente al curso 2010/11, que fue tan sólo del 69,9%. 						

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	95/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==



VARIACIÓN DEL NUMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS (IN04)

IN04			
GRADO INGENIERIA	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014
ELECTRONICA	Título	Título	Título
INDUSTRIAL	-31.6%	73.1%	11.11%

COMENTARIOS:

- Este indicador se calcula como la diferencia de estudiantes que se matriculan por primera vez en la titulación en el curso al que se asocia el valor del indicador y el anterior, diferencia expresada en tanto por cierto respecto al número de matrículas registrado en el curso anterior. En estos números se incluyen los estudiantes que adaptaron su expediente de la Ingeniería Técnica Industrial Esp. Electrónica Industrial al Grado, así como aquellos egresados que se acogieron al proceso de adaptación al Grado para Ingenieros Técnicos.
- Un valor negativo o positivo de este indicador supone, respectivamente, una disminución o aumento en el número de alumnos matriculados, indicando su valor absoluto la magnitud de la variación respecto al número de matrículas del curso anterior.
- En el curso 2011/12 disminuye el número de alumnos matriculados en un 31.6% respecto al valor del curso 2010/11. Este descenso está motivado fundamentalmente porque el número de alumnos correspondiente al curso 2010/11, primer año de implantación de la titulación, fue especialmente alto debido a todos los estudiantes de Ingeniería Técnica que adaptaron su expediente al Grado.
- En el curso 2012/13 se observa un aumento considerable en el número de estudiantes matriculados por primera vez en la titulación (cuantificado en un 73.1% respecto al curso anterior). Esto se debe, por una parte, al aumento experimentado en el número de estudiantes provenientes de Ciclos Formativos de Grado Superior y Bachillerato, y por otra, a la matriculación de Ingenieros Técnicos Industriales (Esp. Electrónica) acogidos al proceso de adaptación (este proceso de adaptación se implantó en el curso 2012/13).
- En el curso 2013/14 se observa que un ligero aumento en el número de nuevos alumnos matriculados respecto al curso 2012/13 (de 45 a 50 alumnos, que supone una variación positiva del 11,11% respecto al número de alumnos registrado en el 2012/13).
- En base a lo anterior, la Comisión para la Garantía de Calidad del Título considera que la tendencia de este indicador es positiva y, por tanto, las acciones de difusión y promoción de la Titulación llevadas a cabo por la Dirección del Centro se consideran adecuadas.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS	FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA 96/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==



TASA DE RENDIMIENTO (IN24)

IN24									
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012			Curso 2012/2013		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	32,8%	34,7%	63,5%	43,2%	44,6%	67,2%	49.8%	55.49%	72,43%
COMENTARIOS:									
<ul style="list-style-type: none"> En opinión de la Comisión de Garantía de Calidad del Título, la tasa de rendimiento es el indicador más objetivo para medir el resultado académico final de una asignatura. Tanto la tasa de éxito como de presentados pueden ayudar a interpretar los resultados de la enseñanza, complementando de esta forma la información aportada por la tasa de rendimiento. Los datos presentados han sido valorados por esta Comisión para la Garantía de Calidad del Título teniendo en cuenta el análisis realizado de los mismos por el Equipo Docente de la Titulación. La tasa de rendimiento de la titulación del curso 2012/13 se situó en un 49.8%, valor ligeramente inferior al considerado como representativo de la ETSI (55.49%) pero en niveles similares a los registrados para el resto de Grados del ámbito industrial impartidos en la Escuela (tasas variando desde el 47.17% al 53.16% para los Grados en Ingeniería Mecánica, Química Industrial, Eléctrica y Energética). Sin embargo, estos valores son bastante inferiores al que se obtiene cuando se consideran conjuntamente todas las titulaciones de la Universidad (72,43%), hecho que puede explicarse por el carácter técnico de las titulaciones que se imparten en la Escuela. La evolución de la tasa de rendimiento de la titulación, desde su primer curso de implantación 2010/11, donde únicamente se impartieron asignaturas de primer curso, hasta el curso 2012/13, en el que se han impartido por primera vez las asignaturas de tercer curso, es claramente ascendente: 32.8%, 43.2% y 49.8% para los cursos 2010/11 (asignaturas de primer curso), 2011/12 (asignaturas de primer y segundo curso) y 2012/13 (asignaturas de primer, segundo y tercer curso), respectivamente. <ul style="list-style-type: none"> Esta tendencia es debida fundamentalmente a que las asignaturas que se imparten en cursos superiores están alcanzando generalmente tasas de rendimiento superiores. Así, para el curso 2012/13 los datos representativos de tasas de rendimiento para el primer, segundo y tercer curso de la titulación se situaron en valores del 40.25%, 56.92% y 64.07%, respectivamente. No obstante, cuando se comparan en las mismas condiciones los datos a lo largo de estos cursos académicos, también se detecta un ligero aumento en los valores. Así, las tasas registradas teniendo en cuenta únicamente las asignaturas del primer curso fueron, 									

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	97/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==



**MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA**
**DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS
RESULTADOS**
Proceso de medición y análisis de los resultados



respectivamente, 32.8%, 38.9% y 40.25%, para los cursos 2010/11, 2011/12 y 2012/13.

- Esta evolución en los datos se valora de forma positiva ya que indica que la tasa de rendimiento de la titulación, en caso de confirmarse esta tendencia, debería alcanzar valores superiores al 50% durante el curso 2013/14 y siguientes, cuando se incorporen las asignaturas de cuarto curso.

TASA DE ÉXITO (IN25)

IN25									
GRADO INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012			Curso 2012/2013		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	47,0%	46,1%	64,6%	63,1%	55,1%	66,4%	74.65%	75.48%	83.15%

COMENTARIOS:

- La tasa de éxito en una asignatura para un curso académico se define como el porcentaje que representa el número de créditos superados en la asignatura respecto al número de créditos presentados en la misma en el curso académico en cuestión. Para los cursos académicos 2010/11 y 2011/12 el número de créditos presentados en las asignaturas fue obtenido contabilizando los créditos tantas veces como convocatorias consumía el estudiante. Sin embargo, para el curso 2012/13, atendiendo a las directrices de la DEVA, este número de créditos se ha calculado contabilizando los créditos de asignatura que suponen los estudiantes que han sido evaluados en alguna de las convocatorias oficiales de la asignatura (por tanto, un estudiante sólo contabiliza una vez los créditos).
- Debido a esta diferencia en el concepto aplicado para el cálculo del número de créditos presentados, los datos de tasa de éxito del curso 2012/13 no pueden ser comparados de forma rigurosa con los obtenidos en los cursos 2010/11 y 2011/12 (tal y como se aprecia en los valores, los datos de estos cursos anteriores, al tratar con número de créditos presentados mayores, se sitúan sistemáticamente en una escala inferior, enmascarando cualquier tendencia que pudiera estar presente en los valores).
- En el curso 2012/13, la tasa de éxito de la Titulación (74,65%) se sitúa en un nivel cercano a la media de la del Centro (75,48%), y no demasiado lejos de la característica de la Universidad (83,15). La Comisión de Garantía de Calidad del Título considera que este indicador presenta un valor adecuado.
- Cuando se analizan los datos por curso, se observa que las asignaturas que se imparten en cursos superiores están alcanzando generalmente tasas de éxito superiores: para el curso 2012/13 los datos representativos de tasas de éxito para el primer, segundo y tercer curso de la titulación se situaron en valores del 64,90%, 81,62% y 86,29%, respectivamente. Por tanto, la Comisión espera que la tasa de éxito de la titulación pueda situarse en torno al 80% en el curso académico 2013/14 y posteriores, cuando se

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS			FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==		PÁGINA	98/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==



incorporen las asignaturas de cuarto curso.

- La Comisión para la Garantía de la Calidad del Título no ha podido disponer de la valoración de estos datos por parte del Equipo Docente de la Titulación, debido a que no han estado disponibles a tiempo.

TASA DE PRESENTADOS (IN26)

IN26									
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012			Curso 2012/2013		
	Titulo	Centro	Univ.	Titulo	Centro	Univ.	Titulo	Centro	Univ.
	69,9%	75,3%	101,7 %	68,5%	81,0%	101,1 %	66,71%	73,51%	87,12%

COMENTARIOS:

- La tasa de presentados en una asignatura para un curso académico se define como el porcentaje que representa el número de créditos presentados en la asignatura respecto al número de créditos matriculados en la misma en el curso académico en cuestión. Para los cursos académicos 2010/11 y 2011/12 el número de créditos presentados en las asignaturas fue obtenido contabilizando los créditos tantas veces como convocatorias consumía el estudiante (por esta razón, pueden obtenerse tasas superiores al 100%). Sin embargo, para el curso 2012/13, atendiendo a las directrices de la DEVA, este número de créditos se ha calculado contabilizando los créditos de asignatura que suponen los estudiantes que han sido evaluados en alguna de las convocatorias oficiales de la asignatura (por tanto, un estudiante sólo contabiliza una vez los créditos).
- Debido a esta diferencia en el concepto aplicado para el cálculo del número de créditos presentados, los datos de tasa de presentados del curso 2012/13 no pueden ser comparados de forma rigurosa con los obtenidos en los cursos 2010/11 y 2011/12 (tal y como se aprecia en los valores, los datos de estos cursos anteriores, al tratar con número de créditos presentados mayores, se sitúan sistemáticamente en una escala superior, enmascarando cualquier tendencia que pudiera estar presente en los valores).
- En el curso 2012/13, la tasa de presentados de la Titulación (66,71%) se sitúa en niveles inferiores a los representativos para los Grados de la Escuela (73,51%) y Universidad (87,12%). El análisis de los valores de la tasa de presentados por curso muestra que las asignaturas que se imparten en cursos superiores alcanzan valores más altos; así, en el curso 2012/13, se obtuvieron valores del 62,03%, 69,74% y 74,25%, para las asignaturas de primer, segundo y tercer curso, respectivamente. De esta forma, la Comisión espera que la tasa de presentados suba en el curso académico 2013/14 y posteriores, cuando se incorporen las asignaturas de cuarto curso.
- La Comisión para la Garantía de la Calidad del Título no ha podido disponer de la valoración de estos

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS			FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==		PÁGINA	99/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==



MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA
DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS
RESULTADOS
Proceso de medición y análisis de los resultados



datos por parte del Equipo Docente de la Titulación, debido a que no han estado disponibles a tiempo.

TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN28)

IN28									
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012			Curso 2012/2013		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	32,8%	34,7%	63,5%	38,8%	33,0%	61,2%	42.41%	44.05%	64.93%

COMENTARIOS:

- Los datos presentados han sido valorados por esta Comisión para la Garantía de Calidad del Título teniendo en cuenta el análisis realizado de los mismos por el Equipo Docente de la Titulación.
- La tasa de rendimiento de nuevo ingreso de la titulación del curso 2012/13 se situó en un 42.41%, valor ligeramente inferior al considerado como representativo de la ETSI (44.05%) pero superior a los valores registrados para el resto de Grados del ámbito industrial que se imparten en la Escuela (tasas variando desde el 29.11% al 42.33% para los Grados en Ingeniería Mecánica, Química Industrial, Eléctrica y Energética). En cualquier caso, la tasa está por debajo de la tasa de rendimiento de estudiantes de nuevo ingreso representativa de la Universidad de Huelva (64.93%), lo cual podría explicarse desde el carácter técnico de nuestra Titulación.
- La evolución de la tasa de rendimiento de nuevo ingreso de la titulación desde su primer curso de implantación 2010/11 hasta el curso 2012/13 es ascendente: 32.8%, 38.8% y 42.41% para los cursos 2010/11, 2011/12 y 2012/13, respectivamente.
- En los datos anteriores se han tenido en cuenta asignaturas de segundo y tercer curso, ya que puede haber estudiantes de nuevo ingreso en la titulación matriculados en ellas (fundamentalmente estudiantes que han obtenido reconocimiento de créditos).
- Cuando se analiza la evolución de esta tasa en su situación más representativa (asignaturas de primer curso), se confirma el aumento observado en los valores a lo largo de los cursos académicos: 32.8%, 38.9% y 40.44%, para los cursos 2010/11, 2011/12 y 2012/13, lo cual se valora de forma positiva.
- Para mejorar la tasa de rendimiento de los alumnos de nuevo ingreso la Comisión de Garantía de Calidad del Título considera que es fundamental fomentar la participación del alumnado de nuevo ingreso en los cursos de nivelación, intensificación y plan de acción tutorial. Por tanto, se trabajará en mejorar y continuar ofertando estas actividades específicas que cada curso académico se desarrollan

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS	FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	100/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==



**MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA**
**DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS
RESULTADOS**
Proceso de medición y análisis de los resultados



para mejorar la adaptación, orientación y rendimiento del alumnado de nuevo ingreso.

TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN27)

IN27									
GRADO INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012			Curso 2012/2013		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	47,0%	46,1%	64,6%	53,5%	44,4%	61,2%	70,13 %	68,16%	78,11%
COMENTARIOS: <ul style="list-style-type: none"> La Comisión para la Garantía de la Calidad del Título no ha podido disponer de la valoración de estos datos por parte del Equipo Docente de la Titulación, debido a que no han estado disponibles a tiempo. En las medidas presentadas de tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso correspondientes a los cursos académicos 2010/11 y 2011/12 el número de créditos presentados en las asignaturas fue obtenido contabilizando los créditos tantas veces como convocatorias consumía el estudiante. Sin embargo, para el curso 2012/13 un estudiante evaluado en una o las dos convocatorias oficiales de la asignatura sólo contabiliza una vez los créditos. Por tanto, los datos de tasa de éxito del curso 2012/13 no pueden ser comparados de forma rigurosa con los obtenidos en los cursos 2010/11 y 2011/12 (tal y como se aprecia en los valores, los datos de estos cursos anteriores, al tratar con número de créditos presentados mayores, se sitúan sistemáticamente en una escala inferior, enmascarando cualquier tendencia que pudiera estar presente en los valores). En el curso 2012/13, la tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso (70,13%) presenta un valor superior al representativo de todos los Grados del Centro (68,16), y se sitúa a menos de 8 puntos de la característica de la Universidad (78,11%). La Comisión de Garantía de Calidad del Título considera que este indicador presenta un valor adecuado. 									

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	101/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==



TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN29)

IN29									
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012			Curso 2012/2013		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	69,9%	75,3%	101,7 %	72,6%	74,2%	100%	60,47 %	64,64%	83,13%
COMENTARIOS:									
<ul style="list-style-type: none"> La Comisión para la Garantía de la Calidad del Título no ha podido disponer de la valoración de estos datos por parte del Equipo Docente de la Titulación, debido a que no han estado disponibles a tiempo. En las medidas presentadas de tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso correspondientes a los cursos académicos 2010/11 y 2011/12 el número de créditos presentados en las asignaturas fue obtenido contabilizando los créditos tantas veces como convocatorias consumía el estudiante. Sin embargo, para el curso 2012/13 un estudiante evaluado en una o las dos convocatorias oficiales de la asignatura sólo contabiliza una vez los créditos. Por tanto, los datos de tasa de presentados del curso 2012/13 no pueden ser comparados de forma rigurosa con los obtenidos en los cursos 2010/11 y 2011/12 (tal y como se aprecia en los valores, los datos de estos cursos anteriores, al tratar con número de créditos presentados mayores, se sitúan sistemáticamente en una escala superior, enmascarando cualquier tendencia que pudiera estar presente en los valores). La tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso de la titulación (60,47%) se sitúa en un nivel ligeramente inferior al característico del Centro (64,64%). En cualquier caso, son valores inferiores al correspondiente al conjunto de titulaciones de la Universidad, cuyo valor fue del 83,13%. En el análisis comparativo de la tasa de presentados de la Titulación y del Centro, es importante hacer notar que, como se ha comentado anteriormente, la tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso es superior en nuestra titulación que en el resto de titulaciones del Centro consideradas de forma conjunta. 									

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	102/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==

INDICADORES RELACIONADOS CON EL PROCESO DE GESTIÓN Y REVISIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS DEL TÍTULO

TASA DE ESTUDIANTES QUE REALIZAN PRÁCTICAS EXTERNAS NO OBLIGATORIAS E INTEGRADAS EN EL PLAN DE ESTUDIOS (IN32)

IN32	
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2012/2013
	Título
	2,25%
COMENTARIOS: <ul style="list-style-type: none"> El curso 2012/13, curso de implantación de la titulación en el que se han impartido sus tres primeros cursos, ha sido el primer curso académico en el que los estudiantes del título podían cumplir el requisito de tener superados 120 créditos para poder realizar prácticas externas en empresas. 2 estudiantes de la titulación, que representan el 2.25% de sus estudiantes, realizaron prácticas externas durante el curso 2012/13. Este bajo porcentaje es debido, en gran parte, a que de los 89 estudiantes matriculados en la titulación en el curso 2012/13, únicamente 8 cumplían el requisito de tener superados 120 créditos. Por tanto, si esta tasa se calculase considerando los alumnos potenciales que cumplían el requisito para realizarlas, se situaría en un valor más elevado del 25%. 	

NÚMERO DE INCIDENCIAS OCURRIDAS EN EL TRANSCURSO DE LAS PRÁCTICAS QUE ORGANIZA EL TÍTULO (IN33)



IN33	
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2012/2013
	Título
	0
COMENTARIOS: <ul style="list-style-type: none"> 2 estudiantes de la titulación realizaron prácticas externas durante el curso 2012/13, no habiéndose notificado ninguna incidencia. 	

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	103/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS Proceso de medición y análisis de los resultados	 Universidad de Huelva
---	---	---

NÚMERO DE EMPRESAS DIFERENTES CON CONVENIOS FIRMADOS (PRÁCTICAS) (IN35)

IN35	
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2012/2013
	Título
	6
COMENTARIOS: <ul style="list-style-type: none"> Según información facilitada por el Área de Prácticas del Servicio de Orientación, Información, Prácticas para el Empleo y el Autoempleo de la Universidad de Huelva, 6 empresas han firmado convenio de colaboración con la Universidad de Huelva para que los estudiantes del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial realicen prácticas externas durante el curso académico 2012/13. 	

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	104/130
 y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==				



INDICADORES RELACIONADOS CON LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES:

DURACIÓN DEL PERIODO DE ESTANCIA (IN38)

IN38						
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011		Curso 2011/2012		Curso 2012/2013	
	Titulo	Centro	Titulo	Centro	Titulo	Centro
	-	9 meses	9 meses	9 meses	9 meses	9 meses
COMENTARIOS: <ul style="list-style-type: none"> La duración media del periodo de estancia es de 9 meses, duración de un curso académico. De forma específica: <ul style="list-style-type: none"> En el Grado en Ingeniería Electrónica Industrial han participado 4 alumnos en programas de movilidad en el curso 2012/13, que ha supuesto una duración total de periodo de estancia de 36 meses. En los Grados adscritos a la Escuela Técnica Superior de Ingeniería, han participado 45 alumnos en programas de movilidad en el curso 2012/13, que ha supuesto una duración total de periodo de estancia de 405 meses. 						

NÚMERO DE CONVENIOS DE MOVILIDAD FIRMADOS (IN39)

GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	IN39		
	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
	Centro	Centro	Centro
	130 convenios (50 nacionales y 80 internacionales)	143 convenios (47 nacionales y 96 internacionales)	162 convenios (47 nacionales y 115 internacionales)
COMENTARIOS: <ul style="list-style-type: none"> Existe un alto número de convenios de movilidad firmados, tanto internacionales como nacionales. Se destaca la progresiva implantación de nuevos convenios internacionales: 13 convenios más en el curso 2011/12 y 19 en el curso 2012/13. 			

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS	FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA 105/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==



**MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA**
**DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS
RESULTADOS**
Proceso de medición y análisis de los resultados



NÚMERO DE ESTUDIANTES DE OTRAS UNIVERSIDADES NACIONALES O INTERNACIONALES QUE CURSAN ESTUDIOS EN EL CENTRO (IN41)

IN41						
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011		Curso 2011/2012		Curso 2012/2013	
	Titulo	Centro	Titulo	Centro	Titulo	Centro
	-	3%	5,3%	-	4.49%	2.49%
COMENTARIOS: <ul style="list-style-type: none"> Durante el curso 2012/13, el número de estudiantes que, procedentes de otras Universidades, se matricularon en el título acogiéndose a algún programa de movilidad fue bajo: 4.49% del número total de estudiantes matriculados. Este porcentaje es, para ese mismo curso académico, superior al obtenido cuando se consideran de forma conjunta todos los títulos de Grado adscritos al Centro (2.49%) y ligeramente inferior al valor registrado para el título en el curso anterior 2011/12 (5.3%). Es previsible que, dado el alto número de convenios de movilidad firmados, la movilidad de estudiantes entrante se incremente en años venideros con la implantación del cuarto curso. 						

LUGAR DE ORIGEN DE LOS ESTUDIANTES (IN42)

IN42			
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
	Titulo	Titulo	Título
	1	1	2
COMENTARIOS:			
<ul style="list-style-type: none">De los 4estudiantes que se matricularon en el título acogiéndose a algún programa de movilidad, 3 tuvieron Italia como lugar de origen (movilidad internacional) y el cuarto provenía de la Universidad de Córdoba (movilidad nacional).Durante el curso 2012/13 sólo se ofertaron asignaturas de primer, segundo y tercer curso. Es previsible que, dado el alto número de convenios de movilidad firmados, el número de lugares de origen de estos estudiantes de movilidad se incremente en años venideros con la implantación del cuarto curso.			

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	106/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==



INDICADORES RELACIONADOS CON EL PROCESO DE GESTIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS, RECLAMACIONES Y FELICITACIONES

TIEMPO MEDIO DE RESPUESTA PARA RESOLVER QUEJAS, SUGERENCIAS, RECLAMACIONES Y FELICITACIONES (IN 43)

IN43						
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011		Curso 2011/2012		Curso 2012/2013	
	Título	Centro	Título	Centro	Título	Centro
	-	-	-	4 días	-	7 días
COMENTARIOS:						
<ul style="list-style-type: none"> Durante el curso 2012/13 se recibieron 5 quejas/sugerencias que fueron atendidas y resueltas en un tiempo total de 35 días. 						

NUMERO DE QUEJAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES RECIBIDAS EN EL CENTRO CADA CURSO (IN 44)



IN44			
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
	Centro	Centro	Centro
	-	2	5
COMENTARIOS:			
<ul style="list-style-type: none"> El número de quejas, reclamaciones, sugerencias o felicitaciones recibidas durante el curso 2012/13 fue bajo (únicamente se recibieron 5 quejas/sugerencias), a pesar de que ha aumentado la visibilidad del procedimiento para presentar quejas, reclamaciones, sugerencias o felicitaciones a través de la página web del Centro. 			

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	107/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS Proceso de medición y análisis de los resultados	 Universidad de Huelva
---	---	---

NÚMERO DE INCIDENCIAS DOCENTES EN EL TÍTULO NO CONTESTADAS EN EL TIEMPO FIJADO (IN45)

IN45						
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011		Curso 2011/2012		Curso 2012/2013	
	Titulo	Centro	Titulo	Centro	Titulo	Centro
	-	-	0	0	0	0
COMENTARIOS: <ul style="list-style-type: none"> Durante el curso 2012/13, no se ha recibido ninguna incidencia docente. 						

PORCENTAJE DE SUGERENCIAS IMPLANTADAS (IN46)

IN46						
GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	Curso 2010/2011		Curso 2011/2012		Curso 2012/2013	
	Titulo	Centro	Titulo	Centro	Titulo	Centro
	-	-	-	100%	-	100%
COMENTARIOS: <ul style="list-style-type: none"> Todas las sugerencias recibidas fueron atendidas. 						

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	108/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==



**INDICADORES RELACIONADOS CON EL PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD
DOCENTE DEL PDI:**

TASA DE PAS/PDI (IN52)

GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	IN52		
	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/13
	Centro	Centro	Centro
	34,51%	18,77%	21,03%
COMENTARIOS: <ul style="list-style-type: none"> Este indicador se calcula a nivel de Centro, teniendo en cuenta el número total de personas de administración y servicios (PAS) y el número de profesores (PDI) que imparten docencia en las titulaciones de Grado de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería. La tasa PAS/PDI ha aumentado ligeramente en el curso 2012/13 respecto al curso 2011/12. Las Titulaciones de Grado que se imparten en la Escuela se encuentran en periodo de implantación y, aunque en este curso 2012/13 se ha impartido un curso más que el anterior, el número de profesores de Escuela ha descendido de 261 a 233. Este descenso en el número de profesores, junto con el hecho de que el número de PAS se ha mantenido estable, ha motivado, en contra de lo que cabría esperar, el ligero aumento en este indicador. La Comisión para la Garantía de la Calidad del Título considera que la tasa de PAS respecto a número de profesores es adecuada. 			

TASA DE DOCTORES (IN53)

GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	IN53		
	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/13
	Título	Título	Título
	52,63%	48,39%	55,88%
COMENTARIOS: <ul style="list-style-type: none"> La tasa de Doctores indica que más de la mitad de los profesores que imparten clase en la titulación tiene el Grado de Doctor, por lo que su valor se considera adecuado. 			

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	109/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==



- A pesar del pequeño descenso experimentado en la tasa de doctores en el curso 2011/12 respecto al 2010/11, se observa que en este curso 2012/13 este indicador ha experimentado un aumento considerable, situándose en su valor más alto. Este hecho puede ser debido, además de la motivación del profesorado no doctor para realizar su Tesis Doctoral, a la implantación de las asignaturas de tecnología específica (el número de profesores Doctores de la Titulación ha aumentado en cuatro en un curso académico).

TASA DE PDI FUNCIONARIO (IN54)

GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	IN54		
	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/13
	Título	Título	Título
	63,16%	58,06%	61.76%
COMENTARIOS:			
<ul style="list-style-type: none"> La tasa de PDI funcionario es alta en esta titulación, en valores que se sitúan en torno al 60%, lo que asegura una continuidad de los procesos enseñanza-aprendizaje, que favorece la calidad de las enseñanzas docentes. El curso 2012/13 esta tasa se ha situado por encima del 60%. El número de profesores funcionarios de la Titulación ha aumentado en tres respecto al curso académico anterior. 			

PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE SOBRE EL TOTAL DE PROFESORADO (IN 55)

GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	IN55								
	Curso 2010/2011			Curso 2011/2012			Curso 2012/2013		
	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	88,24 %	88,79%	89,98 %	94,74 %	92,75%	93,14 %	--	--	--
COMENTARIOS:									
<ul style="list-style-type: none"> La Unidad de Calidad, responsable de la gestión de estos datos, no ha remitido valores de este indicador. 									

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS				FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==			PÁGINA	110/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==



**MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA**
**DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS
RESULTADOS**
Proceso de medición y análisis de los resultados



- Se adjuntan los datos de los dos cursos anteriores y la valoración de los mismos realizada el curso anterior:
 - El porcentaje de profesores con informe de evaluación docente (sobre el total de profesorado de la titulación con intención de encuesta) se sitúa en un nivel muy alto (94.74%), superior a los representativos del Centro (92.75%) y Universidad (93.14%). Además, este valor ha experimentado una subida superior a 6 puntos respecto al obtenido para el curso 2010/11. Todo ello se ha de valorar de forma muy positiva.

NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORÍA QUE IMPARTE DOCENCIA EN EL TÍTULO (IN63).

GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	IN63		
	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/13
	Titulo	Titulo	Titulo
ASOCIADO	3	5	4
AYUDANTE DOCTOR	1	1	1
CATEDRATICO UNIVERSIDAD	1	2	2
COLABORADOR	1	3	3
CONTRATADO DOCTOR		3	2
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	2	1	1
TITULAR UNIVERSIDAD	8	9	14
TITULAR ESCUELA UNIVERSITARIA	3	7	5
CATEDRATICO ESCUELA UNIVERSITARIA	-	-	0
BECARIO DOCENTE	-	-	2
Total	19	31	34
COMENTARIOS:			
<ul style="list-style-type: none"> En los cursos 2010/11 y 2011/12, el 68.4% y 77.4%, respectivamente, de profesores de la titulación tenían un contrato con vinculación permanente en la Universidad de Huelva. Este dato ha sido del 76.54% el curso 2012/13. Este alto porcentaje asegura una continuidad de los procesos enseñanza- aprendizaje, que favorece la calidad de las enseñanzas docentes. Los valores de este indicador muestran que el curso 2011/12, 31 profesores se encargaron de impartir las asignaturas de primer y segundo curso de la titulación, mientras que este 2012/13 han sido 34 profesores los que han impartido las asignaturas de los tres primeros cursos. Por tanto, el número de profesores por 			

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	111/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==



MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA
DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS
RESULTADOS
Proceso de medición y análisis de los resultados



asignatura parece disminuir considerablemente para las asignaturas del tercer curso.

PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO (IN64).




GRADO INGENIERIA ELECTRONICA INDUSTRIAL	IN64		
	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/13
	Título	Título	Título
	3,28%	3,01%	3.93%
COMENTARIOS <ul style="list-style-type: none"> El porcentaje de profesorado implicado en el Grado en Ingeniería Electrónica respecto al número total de profesorado de la Universidad de Huelva ha alcanzado para el curso 2012/13 su valor más alto desde que se imparte la titulación (3.93%). Este indicador no ofrece información significativa en la evaluación de la calidad del PDI. 			

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS	FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	PÁGINA	112/130





y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==

		MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS Proceso de medición y análisis de los resultados	
---	---	---	---

E03-P07.1 Informe de evaluación y propuestas de mejora

P07.1 PROCESO DE MEDICIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS					
Evidencias:					
E01-P07.1 Acta de revisión del catálogo de indicadores. Catálogo de indicadores					
E02-P07.1 Informes de análisis de resultados					
COMENTARIOS:					
<ul style="list-style-type: none"> Para evaluar los resultados del título en el curso 2012/13, se han generado y analizado la mayoría de indicadores previstos; únicamente no se han recibido los datos de los indicadores IN03 (tasa de abandono) e IN55 (porcentaje del profesorado con informe de evaluación docente sobre el total del profesorado). Por tanto, se ha realizado una valoración individual de los resultados de un gran número de indicadores relacionados con los procesos de evaluación y desarrollo de la enseñanza, de gestión y revisión de las prácticas externas del título, de la movilidad de los estudiantes recibidos, de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones, así como con el proceso de evaluación de la calidad docente del PDI. La Unidad de Calidad no ha podido remitir los datos de los indicadores relacionados con los resultados de la enseñanza en la fecha prevista. De esta forma, los Equipos Docentes de la Titulación no han podido analizar la mayoría de estos indicadores (únicamente han podido valorar resultados de la tasa de rendimiento, porque fueron generados y preparados por la Dirección del Centro). Todos los indicadores en su conjunto son muy interesantes y, en su mayoría, aportan mucha información para medir los resultados del título. No obstante, se ha de tener en cuenta que la mayoría no alcanzarán valores representativos de la titulación hasta que no se impartan los cuatro cursos (curso 2013/14). 					
Información derivada del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones					
Durante el curso 2012/13 no se ha recibido ninguna queja, sugerencia, reclamación o felicitación relativa a este proceso de medición y análisis de resultados.					
Aspectos a valorar ("1" significa "totalmente en desacuerdo" y "5" significa "totalmente de acuerdo")		1	2	3	4
<ul style="list-style-type: none"> Eficacia y adecuación del proceso de medición y análisis de los resultados 				X	



 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS Proceso de medición y análisis de los resultados	 Universidad de Huelva
--	---	---

• Acciones de mejora que se han llevado a cabo a partir de los resultados de los indicadores					X
• Los indicadores seleccionados son de utilidad para evaluar los estudios impartidos en el Centro					X

COMENTARIOS: <ul style="list-style-type: none"> El proceso de medición y análisis de los resultados ha conseguido extraer gran parte de la información prevista. No obstante, este proceso ha podido ser más eficaz ya que la Unidad de Calidad, Servicio de la Universidad de Huelva responsable de gestionar la obtención y envío a los Centros de los datos, no ha podido satisfacer, por sí misma, toda la demanda de información requerida. Por otra parte, la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título considera que el proceso se adecua correctamente a las características de la titulación. El informe de resultados de los distintos indicadores se ha trasladado y analizado en los procedimientos correspondientes implicados, lo cual, ha permitido realizar y proponer acciones para lograr la mejora de la calidad de la enseñanza. El conjunto de indicadores se considera adecuado y de utilidad para realizar el seguimiento de la titulación.

Puntos fuertes: <ul style="list-style-type: none"> Máxima implicación de la Dirección del Centro en la generación y recopilación de los datos, gracias a la cual la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título ha podido analizar la gran mayoría de los indicadores involucrados en los distintos procesos que integran el Sistema para la Garantía de la Calidad de la Titulación, incluso cuando la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva no ha podido satisfacer toda la demanda de información requerida.
--



Puntos débiles: <ul style="list-style-type: none"> La Universidad de Huelva dispone de una Unidad de Calidad que, entre otras funciones, se encarga de centralizar y coordinar a todos los Servicios de la Universidad implicados en todo el proceso de obtención de datos y medición de indicadores (Servicio de Informática y Comunicaciones u otros Servicios Centrales de la Universidad). En enero de 2014, la plantilla de este Servicio se ha reducido de forma drástica y, debido a ello, este Servicio no ha podido remitir, como ha sido habitual, un gran número de indicadores previstos.

	<p align="center">MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</p> <p align="center">DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS</p> <p align="center">Proceso de medición y análisis de los resultados</p>	 <p align="center">Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería</p>
---	---	---

<ul style="list-style-type: none">Este hecho ha motivado que, en la evaluación del curso 2012/13, no se haya tenido información de algunos indicadores, que haya sido la propia Dirección del Centro la que haya asumido la responsabilidad de generar y preparar informes de otros indicadores para que pudieran ser analizados por la Comisión para la Garantía de Calidad del Título, y que otros indicadores hayan sido enviados muy tarde (por ejemplo, los Equipos Docentes no han podido analizar por este motivo datos de tasa de éxito y presentados).						
<table><tr><th>Propuestas de mejora:</th><th>Temporalización</th><th>Responsable</th></tr><tr><td><ul style="list-style-type: none">Siendo conscientes de la realidad comentada en el punto anterior y de que, por otra parte, un gran número de indicadores involucrados en este proceso no pueden generarse hasta la finalización del curso académico, la Comisión considera necesario, para poder realizar con rigor el Seguimiento de la Titulación, disponer de los datos durante el primer trimestre del curso académico siguiente al que hacen referencia los indicadores.<p>Por tanto, propone solicitar a la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva que realice las gestiones o acciones necesarias para garantizar la calidad de su servicio y pueda enviar, en tiempo y forma, todos los resultados de los indicadores previstos en el Sistema para la Garantía de la Calidad. De esta forma, se podrán implantar durante un curso académico las posibles acciones de mejora que puedan surgir del análisis de los resultados del curso académico anterior.</p></td><td><ul style="list-style-type: none">Abril 2014</td><td><ul style="list-style-type: none">Subdirector Coordinación Docente y Calidad</td></tr></table>	Propuestas de mejora:	Temporalización	Responsable	<ul style="list-style-type: none">Siendo conscientes de la realidad comentada en el punto anterior y de que, por otra parte, un gran número de indicadores involucrados en este proceso no pueden generarse hasta la finalización del curso académico, la Comisión considera necesario, para poder realizar con rigor el Seguimiento de la Titulación, disponer de los datos durante el primer trimestre del curso académico siguiente al que hacen referencia los indicadores. <p>Por tanto, propone solicitar a la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva que realice las gestiones o acciones necesarias para garantizar la calidad de su servicio y pueda enviar, en tiempo y forma, todos los resultados de los indicadores previstos en el Sistema para la Garantía de la Calidad. De esta forma, se podrán implantar durante un curso académico las posibles acciones de mejora que puedan surgir del análisis de los resultados del curso académico anterior.</p>	<ul style="list-style-type: none">Abril 2014	<ul style="list-style-type: none">Subdirector Coordinación Docente y Calidad
Propuestas de mejora:	Temporalización	Responsable				
<ul style="list-style-type: none">Siendo conscientes de la realidad comentada en el punto anterior y de que, por otra parte, un gran número de indicadores involucrados en este proceso no pueden generarse hasta la finalización del curso académico, la Comisión considera necesario, para poder realizar con rigor el Seguimiento de la Titulación, disponer de los datos durante el primer trimestre del curso académico siguiente al que hacen referencia los indicadores. <p>Por tanto, propone solicitar a la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva que realice las gestiones o acciones necesarias para garantizar la calidad de su servicio y pueda enviar, en tiempo y forma, todos los resultados de los indicadores previstos en el Sistema para la Garantía de la Calidad. De esta forma, se podrán implantar durante un curso académico las posibles acciones de mejora que puedan surgir del análisis de los resultados del curso académico anterior.</p>	<ul style="list-style-type: none">Abril 2014	<ul style="list-style-type: none">Subdirector Coordinación Docente y Calidad				

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS	FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA 115/130
 <p align="center">y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==</p>			

 Universidad de Huelva Escuela Técnica Superior de Ingeniería	<p align="center">MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</p> <p align="center">DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS</p> <p align="center">Proceso de medición y análisis de los resultados</p>	 Universidad de Huelva
--	---	---

E04-P07.1 Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés

RENDICIÓN DE CUENTAS A LOS GRUPOS DE INTERÉS	
Grupos de interés a los que se ha informado y rendido cuentas:	<ul style="list-style-type: none"> • Alumnado • Profesorado • PAS
Acuerdos que se han tomado:	<ul style="list-style-type: none"> • Solicitar a la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva que realice las gestiones necesarias para poder garantizar la calidad de su servicio y pueda facilitar, a ser posible durante el primer trimestre de cada curso académico, todos los indicadores involucrados en este proceso.
Mecanismos que se han utilizado para la información:	<ul style="list-style-type: none"> • Página Web del Centro • Página Web de la UHU
Otros aspectos a valorar:	<ul style="list-style-type: none"> • No se han valorado otros aspectos

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	116/130
 y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==				

E06-P07.2 Informes de resultados

Del estudio y análisis de los informes con los datos aportados por la Unidad para la Calidad de cada uno de los cuestionarios utilizados para conocer la satisfacción de los grupos de interés se deriva el siguiente informe de resultados realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título.

✓ INFORME 1- Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado

A continuación se realiza un análisis de los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado según los distintos aspectos que se evalúan a través de sus ítems.

Observación: todos los resultados de encuestas que se ofrecen a continuación han sido cuantificados en una escala de 0 a 5.

- En relación al resultado del ítem de la encuesta relacionado con la planificación de la enseñanza y aprendizaje:

Los resultados de las encuestas correspondientes al curso 2012/13 reflejan una valoración positiva de los estudiantes (3.84 sobre 5) respecto al diseño de las guías docentes de las distintas asignaturas de la Titulación.

- En relación a los resultados de los ítems de la encuesta relacionados con el desarrollo de la enseñanza:

Los resultados de las encuestas indican que el alumnado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial está bastante satisfecho con el cumplimiento de las obligaciones docentes del profesorado (4.46), con el cumplimiento de la planificación que realizan de la enseñanza (4.03), así como con las metodologías y competencias docentes que desarrollan en sus distintas asignaturas (4.05 y 3.98, respectivamente). Todo ello, hace que otorguen una puntuación global alta al desarrollo de la enseñanza del curso 2012/13 de 4.07.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	117/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==

Por tanto, se puede concluir que los resultados son muy positivos. Se considera que parte de la explicación de estos buenos resultados puede venir dada porque los alumnos, desde el comienzo del curso, disponen de guías docentes donde se especifican todos los datos necesarios para el desarrollo de cada asignatura. Estas guías han sido elaboradas por profesorado que cuenta con una amplia experiencia en su diseño debido, en gran medida, a las experiencias piloto de implantación del ECTS realizadas en nuestro Centro, además de ser objeto de una exhaustiva revisión por parte de la Comisión para la Garantía de Calidad del Título. Además, también contribuye la amplia difusión que el Centro realiza a los estudiantes de todos los aspectos relacionados con la enseñanza.

- En relación a los resultados de los ítems de la encuesta relacionados con la evaluación y eficacia del aprendizaje:

Los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado en relación a los sistemas de evaluación empleados y su eficacia también muestran valores elevados de 3.94 y 3.73, respectivamente.

- Satisfacción de los estudiantes y valoración media de la titulación. Conclusiones.

La alta valoración que tienen los estudiantes con la planificación docente, desarrollo de la docencia, resultados y, en general, con la calidad docente de la titulación, se traduce en una puntuación otorgada a su valoración media de la titulación superior a 4 sobre un máximo de 5 (4.03). Por tanto, hay que destacar la alta satisfacción de los estudiantes con su Titulación en general y con la actividad docente del profesorado en particular. Este hecho se refleja en el resultado del ítem que pregunta directamente a los estudiantes si están satisfechos con la labor del profesor (3.93 sobre 5).

Se debe destacar que estos resultados de satisfacción y valoración media de nuestros estudiantes con su Titulación en el curso 2012/13 mantienen, e incluso superan ligeramente, los correspondientes al curso 2011/12 (valoración media de 3.95 y satisfacción de 3.93), lo que es un reflejo de que, al menos desde la perspectiva del alumnado, se está realizando un buen trabajo en relación a la calidad docente de la enseñanza.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	118/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

Por otra parte, también hay que mencionar que estos resultados son similares a los resultados globales obtenidos de las encuestas cumplimentadas por los estudiantes del resto de titulaciones del Centro y de todas las titulaciones de la Universidad de Huelva (la valoración media y satisfacción de los estudiantes del Centro es de 4.02 y 3.89, respectivamente, mientras que la de los estudiantes de la Universidad en general es de 4.11 y 4.01). Además, tampoco se detectan diferencias significativas en la opinión de los estudiantes respecto al desarrollo de la enseñanza de las asignaturas impartidas por el profesorado de los distintos Departamentos.

✓ **INFORME 3- Encuesta al profesorado sobre el proceso de opinión de la actividad docente del profesorado (solo grado)**

No se dispone de los resultados de las encuestas al profesorado sobre el proceso de opinión de su actividad docente.

✓ **INFORME 4- Encuesta de autoevaluación del profesorado (solo grado)**

Los resultados de las encuestas de autoevaluación del profesorado respecto a la actividad docente que realizan han mostrado que el profesorado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial está muy satisfecho con la planificación que realizan de la enseñanza y aprendizaje (4,76), así como con el desarrollo de la enseñanza, evaluado a través del cumplimiento de sus obligaciones docentes (4,91), de la planificación (4.74) y de las metodologías y competencias docentes que desarrollan (4.81 y 4.84, respectivamente). Además, están altamente satisfechos con los sistemas que emplean en la evaluación de los aprendizajes (4.88 sobre 5). Estos resultados del profesorado no muestran diferencias importantes cuando se extraen agrupándolos por los Departamentos a los que pertenecen.

Por otra parte, se ha de comentar que, en líneas generales, este alto nivel de satisfacción que tiene el profesorado del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial con su actividad docente durante el curso 2012/13 (realizan una valoración media de su trabajo en la Titulación de 4.82) es similar al que tiene el profesorado del resto de titulaciones de Grado que se imparten en el Centro y de todas las titulaciones de la Universidad de Huelva. Además esta puntuación es similar a la alcanzada el curso 2011/12 (4.81).

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	119/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

✓ **INFORME 6 - Evaluación de las prácticas externas: Cuestionario de evaluación del tutor/a externo/a**

Durante el curso 2012/13, 8 estudiantes de la Titulación cumplían el requisito de tener superados 120 créditos para poder realizar prácticas externas en empresas, de los cuales, 2 realizaron dichas prácticas, no habiéndose notificado ninguna incidencia. La Unidad de Calidad no ha podido realizar el pase de la encuesta de evaluación de las prácticas a los tutores externos de las mismas.

✓ **INFORME 7- Evaluación de las prácticas externas: Cuestionario de evaluación del alumnado**

Durante el curso 2012/13, 8 estudiantes de la Titulación cumplían el requisito de tener superados 120 créditos para poder realizar prácticas externas en empresas, de los cuales, 2 realizaron dichas prácticas, no habiéndose notificado ninguna incidencia. La Unidad de Calidad no ha podido realizar el pase de la encuesta de evaluación de las prácticas a los estudiantes que realizaron las mismas.

✓ **INFORMES 8 (y 9) - Análisis de los programas de movilidad: Opinión de los estudiantes (Analysis of mobility programs: Meet the students)**

El curso 2012/13, curso encuadrado en el periodo de implantación en el que se imparten los tres primeros cursos de la Titulación, ha sido el primer curso donde estudiantes del Centro han disfrutado de algún programa de movilidad para continuar sus estudios en otra Universidad distinta a la de Huelva (movilidad de salida). Concretamente, en este curso académico 11 estudiantes del Centro han cursado asignaturas en Universidades de Italia, Portugal y Polonia dentro del Programa Erasmus, y Colombia disfrutando Becas Santander, ninguno de ellos siendo estudiantes del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial. Esta Comisión espera que, dado el alto número de convenios de movilidad firmados, la movilidad de estudiantes saliente se incremente en años venideros y pueda involucrar a estudiantes de nuestra titulación.



Por otra parte, respecto a la movilidad entrante, se ha de comentar que 34 estudiantes de

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	120/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés	 Universidad de Huelva
---	---	---

otras Universidades han cursado, durante el curso 2012/13, asignaturas en distintas titulaciones de Grado adscritas al Centro, 28 de ellos acogidos a programas de movilidad internacional (27 en Programa Erasmus y 1 en Programa Pima) y 6 acogidos a programas de movilidad nacional (Programa SICUE). De todos ellos, 3 estudiantes procedentes de Italia y 1 de la Universidad de Córdoba, cursaron asignaturas del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (estos estudiantes representan un 11.8% respecto a la totalidad de estudiantes de movilidad entrante del Centro).

A continuación se realiza un análisis de los resultados que se extraen de las encuestas realizadas a estos estudiantes de movilidad del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial durante el curso académico 2012/13 y que representan un 8.88% de la totalidad de estudiantes del Centro involucrados en algún programa de movilidad. Estos resultados han sido extraídos de una única encuesta, por lo que de ellos únicamente se pueden extraer conclusiones orientativas sobre la opinión del alumnado sobre el programa de movilidad.

La participación en la realización de la encuesta se sitúa en un 25% de la muestra. Este bajo porcentaje es consecuencia de la gran dificultad que existió en la localización de estos estudiantes, dado que, salvo que deban realizar modificaciones en sus compromisos de aprendizaje, estos alumnos no resultan fácilmente accesibles desde la coordinación de movilidad del centro. En este sentido, el procedimiento de pase de encuestas establecido para los estudiantes de movilidad entrante, puesto en marcha este curso académico y consistente en convocar a todos los estudiantes para la realización de la encuesta, no ha dado los resultados esperados para mejorar el porcentaje de participación.

Respecto a los resultados, de forma general se ha de indicar que el estudiante encuestado está altamente satisfecho con el trabajo desempeñado por nuestro Centro durante su estancia (otorga una puntuación media de 4.6 sobre 5 a su nivel de satisfacción con su programa de movilidad). De forma específica hay que subrayar que valora muy positivamente la facilidad en el proceso de tramitación de documentos, tanto en la Universidad de origen como en la de destino, otorgando puntuaciones máximas de 5 a estos aspectos. Este resultado hay que valorarlo de forma positiva ya que es un indicador de la buena coordinación que ha existido entre las Universidades de origen y acogida. Hay que mencionar que el número de universidades de origen involucradas en el proceso de movilidad entrante en nuestro Centro (donde se imparten un total de 9 Títulos de Grado) es alto, cada una presentando sus propias particularidades en su funcionamiento, por lo que no siempre la labor de coordinación puede realizarse de forma efectiva.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	121/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

✓ **INFORME 10- Análisis de los programas de movilidad : Opinión de los tutores académicos**

A continuación se realiza un análisis de los resultados que se extraen de las encuestas realizadas a los tutores académicos que se encargaron de los estudiantes de movilidad entrante que cursaron asignaturas impartidas en nuestro Centro durante el curso académico 2012/13. Estos resultados han sido extraídos de una única encuesta, por lo que de ellos únicamente se pueden extraer conclusiones orientativas sobre la opinión de los tutores académicos sobre el programa de movilidad.

El tutor encuestado considera aceptable la actitud y nivel de cumplimiento de los estudiantes, así como la gestión que el Centro realiza del programa de movilidad y de los trámites con la Universidad de origen (puntuación de 3 en todos estos ítems). Además, muestra un alto nivel de satisfacción con los resultados finales de los alumnos (4 sobre 5). Sin embargo, considera que debe mejorarse la relación que ha mantenido con el tutor de la Universidad de origen (2 sobre 5) y, especialmente, el volumen de trabajo que conlleva la tutorización y asesoramiento de los alumnos (puntuación mínima: 1).

En líneas generales, el tutor académico está satisfecho con el programa de movilidad con la necesidad de mejora en los aspectos comentados (2.75 sobre 5).

✓ **ENCUESTA DEL SRI: Encuesta de opinión de satisfacción de la calidad del Servicio de Relaciones Internacionales.**

A continuación se realiza un análisis de los resultados que se extraen de las encuestas realizadas por el Servicio de Relaciones Internacionales para evaluar la calidad de su servicio.

El número total de personas encuestadas ha sido de 102, siendo la mayor parte alumnos (78), tanto de la propia Universidad de Huelva como Internacionales.



Respecto a los resultados correspondientes del alumnado, tanto los alumnos de la Universidad de Huelva como los Internacionales, se muestran satisfechos con la información recibida durante el curso 2012/13 sobre los programas de movilidad, becas, atención y rapidez del servicio. Su valoración general al respecto de estos ítems, de 3.77 y

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	122/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

 Universidad de Huelva <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés	 Universidad de Huelva
---	---	---

de 3.8, sobre un total de 5, para el caso de estudiantes de la Universidad de Huelva e Internacionales respectivamente. Estos resultados son similares a los que se extrajeron de las encuestas de opinión realizadas al alumnado sobre la calidad del Servicio de Relaciones Internacionales durante el curso 2011/12.

Por otra parte, se ha de destacar el elevado nivel de satisfacción que muestra el profesorado y el PAS de la Universidad de Huelva con el Servicio durante el curso 2012/13, calificándolo, al igual que hicieron para el curso 2011/12, con puntuaciones superiores a 4.5 sobre 5 en ambos casos.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
 Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	123/130
 y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==				

E07-P07.2 Informe de evaluación y propuestas de mejora

P07.2 PROCESO DE ANÁLISIS DE SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS		
Evidencias:		
E01-P07.2 Encuestas de satisfacción de los grupos de interés		
E02-P07.2 Acta de revisión		
E03-P07.2 Sugerencias de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro/Título en relación a las encuestas de satisfacción de los grupos de interés		
E04-P07.2 Procedimiento de pase de encuestas		
E05-P07.2 Informe de la Unidad para la Calidad		
E06-P07.2 Informes de resultados		
Indicadores		
IN78	Tasa de respuesta de los cuestionarios empleados en el análisis de la satisfacción de los grupos de interés (cumplimentadas entre el total de entregadas)	NO PROCEDE
Resultados de las encuestas de satisfacción global con el título de los distintos grupos de interés implicados		
	Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del alumnado (solo grado) (EN12)	NO PROCEDE
	Encuesta de opinión del alumnado sobre los másteres oficiales de la Universidad de Huelva (EN13)	NO PROCEDE
	Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del profesorado (EN14)	NO PROCEDE
	Evaluación de la satisfacción global sobre el título: Opinión del PAS (EN15)	NO PROCEDE
COMENTARIOS:		
<ul style="list-style-type: none"> Durante el curso 2012/13, no se contempla el pase de encuestas para evaluar la satisfacción global del profesorado y PAS sobre el título. Estas encuestas, que tienen una temporalidad bianual, se realizaron el curso 2011/12 y, por tanto, el próximo curso previsto para su pase será el 		

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portalafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	124/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

2013/14.					
<ul style="list-style-type: none"> Por otra parte, tampoco ha sido posible extraer la valoración global del alumnado con el título. La temporización que contempla este proceso para el primer pase de las encuestas que permiten extraer esta información, es en el curso académico en el que se imparten los cuatro primeros cursos del título, es decir, el 2013/14. 					
Información derivada del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones					
<ul style="list-style-type: none"> Durante el curso 2012/13 no se ha recibido ninguna queja, sugerencia, reclamación o felicitación relativa a este proceso encaminado a conocer y analizar el grado de satisfacción de los distintos grupos de interés con el desarrollo de los diferentes procedimientos que integran el Sistema de Garantía de Calidad. 					
Aspectos a valorar ("1" significa "totalmente en desacuerdo" y "5" significa "totalmente de acuerdo")					
• Eficacia y adecuación del proceso de satisfacción de los grupos de interés			X		
• Acciones de mejora que se han llevado a cabo a partir de los resultados de las encuestas					X
• Análisis de la satisfacción global de los grupos de interés				X	
COMENTARIOS:					
<ul style="list-style-type: none"> El proceso establecido para conocer y analizar el grado de satisfacción del los distintos grupos de interés con el título ha permitido extraer la siguiente información prevista: <ul style="list-style-type: none"> Opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Los resultados de estas encuestas muestran que los estudiantes están muy satisfechos con todos los aspectos involucrados en la impartición del Título. Autovaloración del profesorado sobre la actividad docente que realiza. Los resultados de estas encuestas han mostrado que el profesorado 					

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	125/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

<p>del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial está muy satisfecho con la planificación que realizan de la enseñanza y aprendizaje, con el desarrollo de la enseñanza, así como con los sistemas que emplean en la evaluación de los aprendizajes.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opinión de los estudiantes sobre los programas de movilidad. Los resultados, obtenidos de una única encuesta, muestran que el estudiante encuestado valora muy positivamente el programa de movilidad. - Opinión de los tutores académicos sobre los programas de movilidad en los que participan. Los resultados, obtenidos de una única encuesta, muestran que el tutor académico está satisfecho con el programa de movilidad, aunque considera que es necesario mejorar la relación con el tutor de la Universidad de origen o la carga de trabajo que requiere la tutorización. • No se ha podido extraer la siguiente información prevista: <ul style="list-style-type: none"> - Opinión de los estudiantes que realizan prácticas externas en empresas y sus tutores externos, debido a que no ha sido posible hacer llegar las encuestas a los implicados. - Opinión del profesorado sobre el proceso de opinión de la actividad docente del profesorado, debido a que el procedimiento de pase de la encuesta no se ha llevado a cabo. • Se considera que los ítems desarrollados en las diferentes encuestas son adecuados y se adaptan al proceso específico que evalúan. Por otra parte, el procedimiento de pase ha transcurrido sin incidencias y no se ha tenido constancia de ninguna reclamación ni queja. • Se considera necesaria la actualización del procedimiento de pase de las encuestas en determinados procesos, como por ejemplo, los relativos a

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	126/130



y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==

<p>conocer la satisfacción de los estudiantes que realizan prácticas externas y sus tutores, o los estudiantes de movilidad y sus tutores académicos.</p> <ul style="list-style-type: none"> El análisis de los resultados de las encuestas disponible muestra, en líneas generales, una alta satisfacción global de los distintos grupos de interés.
<p>Puntos fuertes:</p> <ul style="list-style-type: none"> La Universidad de Huelva dispone de una Unidad para la Garantía de Calidad que se encarga de centralizar y coordinar a todos los agentes implicados en todo el proceso de extracción y análisis del grado de satisfacción de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, así como del procesamiento de la información y generación de resultados de las encuestas de satisfacción de los distintos grupos de interés con el desarrollo de los diferentes procedimientos que integran el Sistema de Garantía de Calidad.
<p>Puntos débiles:</p> <ul style="list-style-type: none"> El procedimiento de pase de encuestas establecido para los estudiantes que realizan prácticas externas y sus tutores externos, consistente en contactar individualmente con los implicados para hacerles llegar la encuesta, ha resultado ineficaz. Escasa participación de los estudiantes de movilidad entrante para cumplimentar las encuestas que evalúan su satisfacción con todos los aspectos involucrados en su programa de movilidad. El procedimiento de pase de encuestas puesto en marcha este curso académico, consistente en convocar a todos los estudiantes para la realización de la encuesta, no ha dado los resultados esperados para mejorar el porcentaje de participación.

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==	PÁGINA	127/130
 y9Z03Q186W89gqHnF11TSg==				

- No se ha materializado la encuesta programada EN03 "Encuesta al profesorado sobre el proceso de opinión de la actividad docente del profesorado", necesaria para el proceso de evaluación de la calidad docente del PDI.


Propuestas de mejora:	Temporalización	Responsable
<ul style="list-style-type: none"> Proponer que se definan nuevos procedimientos específicos de pases de encuestas a los estudiantes de movilidad entrante y saliente. Este procedimiento debería ser propuesto por la Subdirección de Innovación Docente y Movilidad del Centro, y debería contar con la colaboración de la Secretaría del Centro, Unidad de Calidad y Servicio de Relaciones Internacionales (SRI) de la Universidad de Huelva. Proponer que se defina un nuevo procedimiento de pase de encuestas a los estudiantes que realicen prácticas externas en empresa y sus tutores. Este procedimiento debería ser propuesto por la Subdirección de Coordinación Docente y Calidad del Centro, y debería involucrar directamente al Servicio de Área de Prácticas de la Universidad de Huelva como interlocutor principal de estos estudiantes y tutores. 	<ul style="list-style-type: none"> Octubre 2013- Febrero 2014 Enero-Abril 2014 	<ul style="list-style-type: none"> Subdirección de Innovación Docente y Movilidad Subdirección de Calidad y Coordinación Docente
<ul style="list-style-type: none"> Proponer a la Subdirección de Coordinación Docente y Calidad que 	<ul style="list-style-type: none"> Enero-Abril 2014 	<ul style="list-style-type: none"> Subdirección de Calidad y Coordinación Docente

Código Seguro de verificación: y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portalafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==	PÁGINA	128/130




y9Z03Ql86W89gqHnF1lTSg==



MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERIA

DIRECTRIZ 07: CÓMO EL CENTRO ANALIZA Y TIENE EN CUENTA LOS RESULTADOS
Proceso de análisis de satisfacción de los grupos de interés



se pongan en marcha mecanismos adicionales de control y coordinación en los procedimientos de pase de todas las encuestas previstas para garantizar el pase de las mismas.		
--	--	--

E08-P07.2 Documento sobre la información y rendición de cuentas a los grupos de interés

RENDICIÓN DE CUENTAS A LOS GRUPOS DE INTERÉS	
Grupos de interés a los que se ha informado y rendido cuentas:	<ul style="list-style-type: none"> • Profesores. • Alumnos. • PAS
Acuerdos que se han tomado:	<ul style="list-style-type: none"> • Proponer que se definan nuevos procedimientos específicos de pases de encuestas a los estudiantes de movilidad entrante y saliente. • Proponer que se defina un nuevo procedimiento de pase de encuestas a los estudiantes que realizan prácticas externas en empresa y sus tutores. • Proponer la puesta en marcha de mecanismos adicionales de control y coordinación en los procedimientos de pase de todas las encuestas previstas para garantizar el pase de las mismas.
Mecanismos que se han utilizado para la información:	<ul style="list-style-type: none"> • Página Web de la UHU
Otros aspectos a valorar:	<ul style="list-style-type: none"> • No se han valorado otros aspectos

Código Seguro de verificación: y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	DIEGO MARÍN SANTOS		FECHA	21/03/2014
ID. FIRMA	firma.uhu.es	y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==	PÁGINA	130/130



y9Z03Q186W89ggHnF11TSg==